



МАТЕРІАЛИ ДРУКУЮТЬСЯ  
УКРАЇНСЬКОЮ, РОСІЙСЬКОЮ,  
ПОЛЬСЬКОЮ ТА АНГЛІЙСЬКОЮ МОВАМИ

## ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ

*Міжнародної  
науково-практичної конференції  
молодих вчених,  
курсантів і студентів*

## ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ

*Львів – 2014*

### РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

|                      |   |
|----------------------|---|
| канд. техн. наук     | <b>Рак Т.Є.</b> – головний редактор                 |
| канд. техн. наук     | <b>Половко А.П.</b> – заступник головного редактора |
| д-р техн. наук       | <b>Гащук П.М.</b>                                   |
| д-р техн. наук       | <b>Грицюк Ю.І.</b>                                  |
| д-р техн. наук       | <b>Гудим В.І.</b>                                   |
| д-р техн. наук       | <b>Гуліда Е.М.</b>                                  |
| д-р психол. наук     | <b>Кривопишина О.А.</b>                             |
| д-р с.-г. наук       | <b>Кузик А.Д.</b>                                   |
| д-р техн. наук       | <b>Рак Ю.П.</b>                                     |
| д-р техн. наук       | <b>Семерак М.М.</b>                                 |
| д-р фіз.-мат. наук   | <b>Стародуб Ю.П.</b>                                |
| д-р фіз.-мат. наук   | <b>Тацій Р.М.</b>                                   |
| канд. техн. наук     | <b>Башинський О.І.</b>                              |
| канд. геолог. наук   | <b>Карабин В.В.</b>                                 |
| канд. техн. наук     | <b>Кирилів Я.Б.</b>                                 |
| канд. фіз.-мат. наук | <b>Меньшикова О.В.</b>                              |
| канд. хім. наук      | <b>Мірус О.Л.</b>                                   |
| канд. техн. наук     | <b>Пархоменко Р.В.</b>                              |
| канд. техн. наук     | <b>Рудик Ю.І.</b>                                   |
| канд. техн. наук     | <b>Шелюх Ю.Є.</b>                                   |

**ОРГАНІЗАТОР ТА ВИДАВЕЦЬ** Львівський державний університет  
безпеки життєдіяльності

**Літературний редактор** Падик Г.М.

**Друк на різнографі** Климус М.В.

**Технічний редактор,  
комп'ютерна верстка** Хлевной О.В.

**Відповідальний за друк** Фльорко М.Я.

**АДРЕСА РЕДАКЦІЇ:** ЛДУ БЖД, вул. Клепарівська, 35,  
м. Львів, 79007

**Контактні телефони:** (032) 233-24-79, 233-14-97,  
тел/факс 233-00-88

**E-mail:** ndr@ubgd.lviv.ua

**Проблеми та перспективи розвитку забезпечення безпеки життєдіяльності:**  
Зб. тез доповідей Міжнар. наук.-практ. конф. молодих вчених, курсантів та студентів –  
Л.: ЛДУ БЖД, 2014. – 416 с.

Збірник сформовано за науковими матеріалами міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених, курсантів і студентів «Проблеми та перспективи розвитку забезпечення безпеки життєдіяльності» – представників різних країн, міністерств і відомств з проблемних питань в галузі технічних наук.

Збірник містить матеріали таких тематичних секцій:

- Секція 1. Пожежна та техногенна безпека;
- Секція 2. Організаційно-правові аспекти забезпечення безпеки життєдіяльності;
- Секція 3. Організація проведення аварійно-рятувальних робіт та гасіння пожеж;
- Секція 4. Екологічні аспекти безпеки життєдіяльності;
- Секція 5. Інформаційні технології в безпеці життєдіяльності;
- Секція 6. Природничо-наукові аспекти в безпеці життєдіяльності;
- Секція 7. Промислова безпека та охорона праці;
- Секція 8. Психолого-педагогічні аспекти безпеки життєдіяльності;
- Секція 9. Управління проектами та програмами у сфері безпеки життєдіяльності.

© ЛДУ БЖД, 2014

Здано в набір 4.03.2014. Підписано до друку 17.03.2014.  
Формат 60x84<sup>1/3</sup>. Папір офсетний. Ум. друк. арк. 34,7.  
Гарнітура Times New Roman. Різнографічний друк.  
Наклад: 100 прим.  
Друк: ЛДУ БЖД  
вул. Клепарівська, 35, м. Львів, 79007.

За точність наведених фактів, економіко-статистичних та інших даних, а також за використання відомостей, що не рекомендовані до відкритої публікації, відповідальність несуть автори опублікованих матеріалів. При передрукуванні матеріалів, посилання на збірник обов'язкове.

## Секція 7

## ПРОМИСЛОВА БЕЗПЕКА ТА ОХОРОНА ПРАЦІ

|  |     |
|--|-----|
| <b>Бойко А.А.</b> РАСПРОСТРАНЕНИЕ ШУМА В ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ МАШИНАХ.....   | 261 |
| <b>Кисельова Х. О.</b> СИСТЕМА СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ ВІД НЕЩАСНИХ ВИПДКІВ ЯК МЕТОД ЕКОНОМІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ОХОРОНОЮ ПРАЦІ..... | 262 |
| <b>Мільшин В.О.</b> КОРЕЛЯЦІЙНИЙ АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ВИРОБНИЧОГО ТРАВМАТИЗМУ В УКРАЇНІ.....  | 263 |
| <b>Демчина Олена.</b> РОЗРОБЛЕННЯ ЗАХОДІВ ЩОДО ПОКРАЩЕННЯ УМОВ З ОХОРОНИ ПРАЦІ НА ДОБРОТВІРСЬКІЙ ТЕС.....                        | 264 |
| <b>Паксеева А.ліна.</b> ЗАХОДИ ПРОФІЛАКТИКИ ПРОФЕСІЙНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ ТА НЕЩАСНИХ ВИПАДКІВ В ХЛІБОПЕКАРСЬКІЙ ГАЛУЗІ.....           | 265 |
| <b>Логашький Вячеслав.</b> ВДОСКОНАЛЕННЯ УМОВ ПРАЦІ НА ПРАТ «ВОЛОДИМИРЕЦЬКИЙ МОЛОЧНИЙ ЗАВОД» РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....            | 266 |
| <b>Малецька В. М.</b> УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ ЯК ГАРАНТ БЕЗПЕКИ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ В УКРАЇНІ.....                            | 267 |
| <b>Федік Валентина.</b> ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОТРИМАННЯ ВИМОГ З ОХОРОНИ ПРАЦІ НА АВТОТРАНСПОРТНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ.....                     | 269 |
| <b>Вовянюк К В.</b> ШУМООБРАЗОВАНИЕ В ДВИГАТЕЛЯХ ВНУТРЕННЕГО СГОРАНИЯ.....   | 270 |
| <b>Джунік Е.В.</b> ИЗМЕРЕНИЕ ШУМОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ МАШИН.....   | 271 |
| <b>Радченко Ю. А.</b> ПРИНЦИПИ ІНТЕГРУВАННЯ БЕЗПЕКИ МАШИН.....   | 272 |
| <b>Загалок І.Д.</b> ОРГАНІЗАЦІЯ ОХОРОНИ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВОВ «ГАЛИЧИНА-ЛАСУНКА».....   | 273 |
| <b>Корпач І.М.</b> РАЦІОНАЛЬНЕ ПЛАНУВАННЯ РОБОЧИХ МІСЦЬ.....   | 274 |
| <b>Калимон Н.Р.</b> ЕФЕКТИВНИЙ ПРАЦЕОХОРОННИЙ МАРКЕТИНГ – ШЛЯХ ДО ПОКРАЩЕННЯ СТАНУ ОХОРОНИ ПРАЦІ.....                            | 275 |
| <b>Шух Степан.</b> СИСТЕМА ПІЛЬГ І КОМПЕНСАЦІЙ НА ТЗОВ «РОЗВАДІВБУДМАТЕРІАЛ».....  | 277 |
| <b>Сподарик Х. М.</b> АНАЛІЗ СТАНУ ОХОРОНИ ПРАЦІ ТА ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУОП В ЕНЕРГЕТИЧНІЙ ГАЛУЗІ.....                  | 278 |
| <b>Дейпук Володимир.</b> ЗАХОДИ ПРОФІЛАКТИКИ ПРОФЕСІЙНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ ТА НЕЩАСНИХ ВИПАДКІВ НА БУРШТИНСЬКІЙ ТЕС.....               | 279 |
| <b>Бучина Т.</b> ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ КОРЕКЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ СПЕЦІАЛІСТА У СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ.....                        | 280 |
| <b>Полешко М.В.</b> СИНДРОМ ХВОРОЇ БУДІВЛІ.....  | 281 |
| <b>Федека М. М.</b> АНАЛІЗ СТАНУ ОХОРОНИ ПРАЦІ ТА ЗАХОДИ ЩОДО ЙОГО ПОКРАЩЕННЯ.....   | 282 |
| <b>Руснак О.В.</b> ЗАЛЕЖНІСТЬ РЕЖИМУ ПРАЦІ ВІД УМОВ ПРАЦІ.....   | 283 |
| <b>Бранчук Т.</b> СПЕЦІАЛЬНІ ГАРАНТІЇ ЩО НАДАЮТЬСЯ ЖІНКАМ ЗА УМОВИ ПРАЦІ.....  | 284 |
| <b>Шпшак О.</b> СИСТЕМИ ТЕХНІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННИХ КОМПЛЕКСІВ.....   | 285 |
| <b>Вілора Я. Р.</b> ГРОМАДСЬКИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДОТРИМАННЯМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРАЦЮ НА ВИРОБНИЦТВІ.....                              | 287 |
| <b>Гавришко Н.М.</b> ІНСТРУКЦІЯ З ОХОРОНИ ПРАЦІ – ЦЕ НЕОБХІДНІСТЬ ЧИ ОБОВ'ЯЗОК.....  | 288 |
| <b>Кобчук С.</b> ПОРІВНЯННЯ СВІТОВИХ МОДЕЛЕЙ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИН.....  | 289 |
| <b>Королук Інна.</b> ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОХОРОНИ ПРАЦІ В ТЕРИТОРІАЛЬНОМУ УПРАВЛІННІ ДСНС УКРАЇНИ.....             | 290 |
| <b>Куп'як І. В.</b> ПРОБЛЕМИ ОХОРОНИ ПРАЦІ В УКРАЇНІ.....  | 292 |
| <b>Кучерява Ірина.</b> ШЛЯХИ ПОКРАЩЕННЯ УМОВ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВАХ.....   | 293 |
| <b>Пінкевич О.</b> СТАН ОХОРОНИ ПРАЦІ ТА ПРОМИСЛОВОЇ БЕЗПЕКИ У ПЕК УКРАЇНИ.....  | 294 |
| <b>Попадок Я.</b> ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ ПРАЦІ В УМГ «ЛЬВІВТРАНСГАЗ».....                                       | 295 |
| <b>Радчишена О.</b> ПРИЗНАЧЕННЯ ТА ВИДИ ІЗОЛЯТОРІВ.....  | 296 |
| <b>Кірган О.С.</b> ВИРОБНИЧІ РИЗИКИ НА МЕХАНІЗОВАНИХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ РОБОТАХ.....  | 298 |
| <b>Приймак О.В.</b> МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНЕННЯ РИЗИКІВ НА РОБОЧИХ МІСЦЯХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА.....                       | 299 |
| <b>Корнієнко Ю.С.</b> ПРОБЛЕМА ПРОФЕСІЙНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ В УКРАЇНІ.....  | 301 |

Розробка інструкцій здійснюється не спеціалістами служби охорони праці, а повинна здійснюватись безпосередніми керівниками робіт, які несуть відповідальність за виконання цих робіт. Адже саме керівник знає які небезпечні та шкідливі виробничі чинники діють на підприємстві, а також контролює організаційні, технічні, психофізіологічні можливості виконання певного роду робіт [2].

Кожна особа відповідальна за безпеку праці повинна дотримуватись елементарних правил при укладанні інструкцій[2]:

- текст інструкцій повинен бути чітким і зрозумілим кожному, без техніцизму та посилань;
- в інструкціях не повинні застосовуватись звороти розмовної мови, а також техніцизми і професіоналізми;
- не можна використовувати слова заборони, або такі «суворо», «категорично», «обов'язково», оскільки вони наголошують на важливість одного пункту і вказують на другорядність інших.

Отже, інструктажі та інструкції з охорони праці мають перейти із стану формальних у стан життєво необхідних, стати надійним помічником працівнику. Одним із напрямів роботи має стати розроблення науково-обґрунтованих засад функціонування систем контролю, відстеження потенційних небезпек та прогнозування стану охорони праці. Інспектор не тільки повинен бути там, де є небезпека, він повинен відчувати можливе настання небезпечної ситуації і випередити її. Керівництво підприємств, в першу чергу, повинно вважати, що безпечні та здорові умови праці – один із пріоритетів на виробництві.

#### Література:

1. Катренко Л.А., Кіт Ю.В., Піскун І.П. Охорона праці. Курс лекцій. Практикум: Навчальний посібник. - 3-тє вид., перероб. і опов. – Суми: ВТД „Університетська книга”, 2009. – 540с.
2. НПАОП 0.00-4.15-98 „Положення про розробку інструкцій з охорони праці”

УДК 351.83

## ПОРІВНЯННЯ СВІТОВИХ МОДЕЛЕЙ СОЦІАЛЬНО -ТРУДОВИХ ВІДНОСИН

*Кобчук С.*

**Горностай О.Б.** доцент кафедри промислової безпеки та охорони праці  
Львівський державний університет безпеки життєдіяльності

Ознайомлення з національними моделями соціально-трудових відносин провідних країн світу свідчить про їхню різноманітність та своєрідність, що обумовлено певними історичними й політичними особливостями формування і розвитку цих країн. Однак при їхньому порівнянні неважко помітити, що є сукупність ознак і характеристик, властивих країнам окремих регіонів світу.

Основна відмінність між якими полягає у місці, яке займає держава у сфері соціально-трудових відносин. Як наслідок виникає два полюси між якими розміщені світові моделі, а саме від вільноринкових, в яких держава мінімально втручається у соціально-трудові відносини у соціалістичних, в яких держава намагається контролювати усі сфери суспільства включаючи соціально-трудові відносини.

До першої категорії можна віднести англосаксонську модель, в яку можна включити такі країни як США, Великобританію, Нову Зеландію та Австралію. Основними особливостями англосаксонської моделі є відсутність централізованої боротьби з безробіттям, високі права роботодавців, законодавчо не закріплена мінімальна зарплата (на сьогодні вони є законодавчо закріплені, але це не є характерно для таких моделей і встановлені в основному під тиском лівих партій), а також високий рівень диференціації оплати праці [1].

Друга категорія включає у себе змішані принципи соціально-трудових відносин, які поєднують вільноринкові принципи з принципами контролю. До таких моделей можна віднести європейську модель, скандинавську і японську. Для цих моделей характерно законодавчий захист працівника, встановлений мінімум оплати праці, встановлена диференціація оплати праці, а також примусове збереження робочих місць не конкурентноздатних підприємств [1].

Слід зазначити що вільноринкова система помітно виграє від тих систем, які намагаються контролювати соціально-трудове життя суспільства. Законодавчий захист робітників від звільнення з роботи чи законодавчо встановлена мінімальна плата праці приводить до абсолютно протилежних результатів. Це доводять статистичні дані за 2013 рік які вказують що у ЄС рівень безробіття становив 12% , в той час як США 7% [2].

Таким чином можна зробити стверджувати що і для українського соціально-трудового законодавства, яке намагається повторювати європейську соціал-демократичну модель, яка обмежує права тих хто створює робочі місця і платить податки, замість того щоб робити умови які створюють нові робочі місця і дати економічну свободу працівникові і роботодавцю. Українська держава яка 70 років тягнула на собі тягар соціалістичного принципу соціально-трудових відносин потребує економічної свободи і приватної ініціативи, які є притаманні українському суспільству, замість того щоб повторювати старі помилки і йти старим шляхом контролю економічного життя.

Саме тому в Українському трудовому законодавстві потрібно: відмінити мінімально встановлений рівень оплати праці; відмінити обов'язкове соціальне страхування від нещасних випадків і професійних захворювань, та стимулювати робити це на добровільних засадах за бажанням працівника; відмінити законодавчо встановлену тривалість робочого часу, або максимально лібералізувати його; обмежити кількість і права наглядових органів; максимально зменшити державний сектор в економіці на користь приватного.

Можна припустити, що від таких реформ рівень охорони праці знизиться, а статистична крива нещасних випадків піде угору. Однак статистичні дані говорять інше, а саме що загальна кількість (коефіцієнт) смертельних випадків на виробництві на 1000 працюючих у вільноринковій Великій Британії становить 0,010, в той час у соціал-демократичній Франції 0,016, Норвегії 0,020, Польщі 0,067 [3].

Отже, можна зробити висновок, що соціальні гарантії, пільги для працівників і жорстке трудове законодавство для роботодавців не вирішують проблем охорони праці, а дуже часто навпаки їх породжують, тому на досвіді розвинених країн потрібно зробити правильні висновки і будувати соціально-трудову модель держави на принципах свободи, приватної ініціативи і особистої відповідальності суб'єктів трудових відносин, прикладом яких можуть слугувати розвинені капіталістичні країни заходу.

#### Література:

1. [http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/tpdu/2011\\_2/doc/5/02.pdf](http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/tpdu/2011_2/doc/5/02.pdf)2. Світові тенденції розвитку соціально-трудових відносин.
2. <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2011-1/doc/6/02.pdf> - Порівняльний аналіз світових моделей соціально-трудових відносин., Жадан О.В.
3. <http://www.newsru.ua/finance/31jul2013/fddd.html> Рівень безробіття у ЄС впав уперше за 2,5 року.

УДК 614.8.084

### ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОХОРОНИ ПРАЦІ В ТЕРИТОРІАЛЬНОМУ УПРАВЛІННІ ДСНС УКРАЇНИ

*Королюк Інна*

**Телегіна Г. В.**, доцент кафедри ПБ та ОП, канд. мед. наук  
Львівський державний університет безпеки життєдіяльності

Правила безпеки праці в органах і підрозділах ДСНС України формулюють заходи, спрямовані на збереження життя і працездатності працівників.

Динаміка травмування працівників в одному з управлінь ДСНС України західного регіону за останніх 12 років показала, як зниження, так і великий сплеск виробничого травматизму. Негайною вимогою часу є активізація роботи по впровадженню комплексу заходів з охорони праці, об'єктивне службове розслідування того чи іншого нещасного випадку і закономірностей його виникнення. Результати проведеної роботи потрібно наголошувати керівникам усіх рівнів, фахівцям та відповідальним за охорону праці.