



**МАТЕРІАЛИ ДРУКУЮТЬСЯ
УКРАЇНСЬКОЮ, РОСІЙСЬКОЮ,
АНГЛІЙСЬКОЮ
ТА ПОЛЬСЬКОЮ
МОВАМИ**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

*X Міжнародної науково-
практичної конференції
молодих вчених, курсантів
та студентів*

**ПРОБЛЕМИ ТА
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ
ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ**

Львів – 2015

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

д-р техн. наук **Рак Т.Є.** – головний редактор
канд. техн. наук **Рудик Ю.І.** – заступник головного редактора

д-р техн. наук **Гащук П.М.**

д-р техн. наук **Гуліда Е.М.**

д-р техн. наук **Ковалишин В.В.**

д-р психол. наук **Кривошишина О.А.**

д-р с.-г. наук **Кузик А.Д.**

д-р техн. наук **Рак Ю.П.**

д-р техн. наук **Семерак М.М.**

д-р фіз.-мат. наук **Стародуб Ю.П.**

канд. техн. наук **Боднар Г.Й.**

канд. екон. наук **Горбань В.Б.**

канд. техн. наук **Горностаї О.Б.**

канд. геол. наук **Карабин В.В.**

канд. техн. наук **Кирилів Я.Б.**

канд. техн. наук **Малець І.О.**

канд. екон. наук **Повстин О.В.**

**ОРГАНІЗАТОР
ТА ВИДАВЕЦЬ**

Львівський державний університет
безпеки життєдіяльності

**Технічний редактор,
комп'ютерна верстка
та друк на різнографі**

Хлевной О.В.

Відповідальний за друк

Фльорко М.Я.

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ:

ЛДУ БЖД, вул. Клепарівська, 35,
м. Львів, 79007

Контактні телефони:

(032) 233-24-79, 233-14-97,
тел./факс 233-00-88

E-mail:

ndr@ubgd.lviv.ua

Проблеми та перспективи розвитку забезпечення безпеки життєдіяльності: Зб. наук. праць X Міжнар. наук.-практ. конф. молодих вчених, курсантів та студентів – Л.: ЛДУ БЖД, 2015. – 420 с.

Збірник сформовано за науковими матеріалами X Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених, курсантів та студентів «Проблеми та перспективи розвитку забезпечення безпеки життєдіяльності» – представників різних країн, міністерств і відомств з проблемних питань в галузі технічних наук.

Збірник містить матеріали таких тематичних секцій:

- I секція – Пожежна та техногенна безпека;
- II секція – Організаційно-правові аспекти забезпечення безпеки життєдіяльності;
- III секція – Організація проведення аварійно-рятувальних робіт та гасіння пожеж;
- IV секція – Екологічні аспекти безпеки життєдіяльності;
- V секція – Інформаційні технології в безпеці життєдіяльності;
- VI секція – Природничо-наукові аспекти в безпеці життєдіяльності;
- VII секція – Промислова безпека та охорона праці;
- VIII секція – Управління проектами та програмами у сфері безпеки життєдіяльності;
- IX секція – Тези доповідей Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт із спеціальності «Техногенна безпека».

© ЛДУ БЖД, 2015

Здано в набір 01.03.2015. Підписано до друку 20.03.2015. Формат 60x84^{1/8}. Папір офсетний. Ум. друк. арк. 26,2. Гарнітура Times New Roman. Друк на різнографі. Наклад: 100 прим.
Друк: ЛДУ БЖД
вул. Клепарівська, 35, м. Львів, 79007.

За точність наведених фактів, економіко-статистичних та інших даних, а також за використання відомостей, що не рекомендовані до відкритої публікації, відповідальність несуть автори опублікованих матеріалів. При передрукуванні матеріалів, посилання на збірник обов'язкове.

<i>Ганон М. В.</i> ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАХОДИ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ НА РОБОЧИХ МІСЦЯХ ТА В ПОБУТІ.....	312
<i>Гук Р.В.</i> ЗАХОДИ З ПРОФІЛАКТИКИ ПРОФЕСІЙНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ ТА НЕЩАСНИХ ВИПАДКІВ ТЗОВ «МОЛОКОЗАВОД САМБІРСЬКИЙ» (М. САМБІР).....	314
<i>Дуда К.С.</i> БЕЗПЕКА КОМПРЕСОРНИХ ХОЛОДИЛЬНИХ УСТАНОВОК.....	316
<i>Заворотний Д.О., Жерновой М.В.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ АВАРІЙНОСТІ НА ШЛЯХАХ УКРАЇНИ.....	318
<i>Земан О.</i> ПРОБЛЕМИ ЗАБРУДНЕННЯ АТМОСФЕРИ ЖИТЛЯ.....	319
<i>Кацюба О.М.</i> РОЗРОБКА СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ОЧИСТКИ ПОВІТРЯ ВІД ВИКИДІВ ТЕПЛОЕНЕРГЕТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ.....	321
<i>Коваль С.Я.</i> ДОЦІЛЬНІСТЬ НАГЛЯДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА СТАНОМ ОХОРОНИ ПРАЦІ В УКРАЇНІ.....	323
<i>Колеснікова А.В.</i> АНАЛІЗ ТА УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДІВ ПРОГНОЗУВАННЯ АВАРІЙНОСТІ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ.....	325
<i>Корсисва К.В., Суrow А.А.</i> ВДОСКОНАЛЕННЯ ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ БАЗОВОГО РИЗИКУ ВИНИКНЕННЯ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ.....	327
<i>Корніїч А.С.</i> АНАЛІЗ СТАНУ ПРОМИСЛОВОЇ БЕЗПЕКИ ТА ОХОРОНИ ПРАЦІ НА КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ.....	328
<i>Кусмус С.О.</i> АНАЛІЗ ПРОМИСЛОВОЇ БЕЗПЕКИ ХЛІБОПЕКАРСЬКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ.....	330
<i>Лоїк О.М.</i> МЕТОДИ КОНТРОЛЮ ЗА ШКІДЛИВИМИ РЕЧОВИНАМИ У ПОВІТРІ.....	332
<i>Мороз Ю.М.</i> АНАЛІЗ ПОТЕНЦІЙНО НЕБЕЗПЕЧНИХ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРОЦЕСІВ, ЯК НЕОБХІДНА УМОВА ЗАПОБІГАННЯ НАДЗВИЧАЙНИМ СИТУАЦІЯМ.....	333
<i>Лоїк О.М.</i> НЕБЕЗПЕКА ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРОЦЕСІВ ПРОМИСЛОВИХ ОБ'ЄКТІВ.....	335
<i>Сидоренко Г.М.</i> АНАЛІЗ СТАНУ ВИРОБНИЧОЇ САНІТАРІЇ ТА ОХОРОНИ ПРАЦІ У ГЕРАТРИЧНИХ ЗАКЛАДАХ УКРАЇНИ.....	337
<i>Станіславчук Р.Ю.</i> ЦИРК ЯК ВИД МИСТЕЦТВА, ЩО ПОТРЕБУЄ ОСОБЛИВОГО РІВНЯ ОХОРОНИ ПРАЦІ.....	339
<i>Стефанович К. Е.</i> ОХОРОНА ПРАЦІ В УМОВАХ БОЙОВИХ ДІЙ НА ДОНБАСІ.....	341
<i>Харитинович О. Т.</i> ПРОБЛЕМИ ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОМИСЛОВОЇ БЕЗПЕКИ ТА ГІГІЄНИ ПРАЦІ У СПИРТОВІЙ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ.....	343
<i>Царик У.Б.</i> ПІДВИЩЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ М'ЯСОПЕРЕРОБНОГО ПІДПРИЄМСТВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ НАЛЕЖНИХ УМОВ ПРАЦІ.....	345
<i>Чичул Х.-М. М.</i> ДО ПИТАННЯ АНАЛІЗУ ВИРОБНИЧОГО ТРАВМАТИЗМУ В УКРАЇНІ.....	347
<i>Швець Ю.П.</i> РОЗРОБЛЕННЯ ЗАХОДІВ ЩОДО ПОКРАЩЕННЯ СТАНУ ОХОРОНИ ПРАЦІ НА ВАТ «РІВНЕАЗОТ».....	349

УДК 331.45

**АНАЛІЗ СТАНУ ПРОМИСЛОВОЇ БЕЗПЕКИ ТА ОХОРОНИ ПРАЦІ
НА КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ***Корнілій А.С.*

Станіславчук О.В., к.т.н.

Львівський державний університет безпеки життєдіяльності

Житло переважної більшості мешканців України знаходиться під опікою певного комунального підприємства. Згідно з Єдиним державним реєстром підприємств і організацій України з організаційно-правовими формами господарювання, станом на 1 листопада 2014 року кількість комунальних підприємств України становить 13804. Така велика кількість пояснюється тим, що житловий фонд України становить 10,2 млн будинків, загальною площею 1066,6 млн м², з якого у комунальній власності знаходиться — 238,2 тис. будинків (2,3 % всього житлового фонду країни), загальною площею 67,5 млн кв.м. Причому, 60,7 тис. будинків (0,6 % від загальної кількості будинків країни) загальною площею 5,1 млн кв.м, де постійно проживають 145,7 тис. мешканців, знаходяться в аварійному стані.

Житловий фонд будинків перших масових серій (60-70-х років забудови) становить близько 72 млн м² і потребує заміни або реконструкції. Фактично кожний четвертий міський мешканець проживає у житлових приміщеннях, які мають незадовільний технічний стан, низькі експлуатаційні якості та вичерпали свій експлуатаційний ресурс.

З цієї причини кожний мешканець часто звертається до комунального підприємства з тих чи інших причин, чи то ремонт сходової клітки, чи заміна труб, чи очищення димоходу, тобто будь що, що входить до компетенції комунального підприємства.

Враховуючи реальний стан житлового фонду країни, можна зробити висновок, що виконання робіт працівниками комунальних підприємств часто пов'язане з високими ризиками і відбуваються у шкідливих і небезпечних виробничих умовах.

У 2012 році Держгірпромнагляду України вдалось охопити перевітками щодо безпеки праці лише 3% суб'єктів підприємництва. А це означає, що в середньому одне підприємство в Україні можна перевірити один раз на тридцять три роки! За галузями цифри ще більш вражаючі: підприємства соціально-культурної сфери, де нині відчутно зростає виробничий травматизм, у середньому перевіряють один раз на сто років, комунальні підприємства — один раз на п'ятдесят років.

І це відповідно призводить до зростання випадків виробничого травматизму на комунальних підприємствах, наприклад:

- у Закарпатській області за 2009 рік – 13 осіб;
- у 2012 році у Волинській області - загинула 1 особа;

- в Одесі у 2013 році – загинуло 25 осіб;
- на Полтавщині у 2013 році – загинуло 3 осіб і стільки саме травмовано;
- у Донецьку за 2013 рік – зареєстровано 6 випадків травматизму.

Тільки у Києві частка виробничого травматизму зі смертельними наслідками, що сталися з працівниками комунальних підприємств, становить 3,9%. Попри це, є й позитивна статистика, наприклад, згідно з даними аналізу виробничого травматизму за I-й квартал 2014 року, в Івано-Франківській області у житлово-комунальній сфері не зафіксовано жодного такого випадку.

Свідомим ставленням до питань забезпечення безпечних і нешкідливих умов праці відзначається і комунальне підприємство «Граніт» м. Львова. Керівником підприємства та інженером з охорони праці організована і чітко функціонує система управління охороною праці, без порушень проводяться передбачені чинними законами та вимогами планові заходи. У липні 2013 року було проведено атестацію робочих місць, посад, професій: слюсаря-сантехніка, покрівельника, маляра та сажотруса. За результатами атестації було виявлено рівень шкідливості і небезпечності умов праці на цих робочих місцях та сформовано відповідні заходи щодо їх усунення або захисту працівників від їхнього впливу. Результатом плідної праці з питань безпеки та гігієни праці є відсутність випадків виробничого травматизму за останні п'ять років.

Враховуючи досвід таких підприємств варто було б налагодити обмін досвідом з підприємствами, де ситуація з охорони праці працівників бажає бути кращою, пропагувати дієві методи роботи СУОП, що дають позитивні результати.

Література

1. Травматизм на виробництві в Україні: національний профіль протягом 2009-2013 років. (Інформаційно-аналітична профспілкова доповідь). <http://www.rpo.if.ua/index.php?act=page&id=84>.
2. Аналіз страхових нещасних випадків на виробництві та профзахворювань за 2013 рік. <http://www.social.org.ua/view/4126>.
3. Аналіз страхових нещасних випадків на виробництві та профзахворювань за 2014 рік. <http://www.social.org.ua/view/4787>.