



**МАТЕРІАЛИ ДРУКУЮТЬСЯ
УКРАЇНСЬКОЮ, РОСІЙСЬКОЮ,
АНГЛІЙСЬКОЮ
ТА ПОЛЬСЬКОЮ
МОВАМИ**

**ЗБІРНИК
МАТЕРІАЛІВ**

*V ВСЕУКРАЇНСЬКА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ КУРСАНТІВ,
СТУДЕНТІВ, АСПІРАНТІВ
ТА АД'ЮНКТІВ*

**ПРОБЛЕМИ ТА
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ОХОРОНИ ПРАЦІ**

Львів – 2015

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

д-р техн. наук **Рак Т.Є.** – головний редактор
канд. техн. наук **Решкас А.Г.** – заступник головного редактора
д-р техн. наук **Ковалишин В.В.** – заступник головного редактора

д-р техн. наук **Гащук П.М.**
д-р техн. наук **Гуліда Е.М.**
д-р с.-г. наук **Кузик А.Д.**
д-р техн. наук **Семерак М.М.**
д-р фіз.-мат. наук **Стародуб Ю.П.**
канд. екон. наук **Горбань В.Б.**
канд. техн. наук **Горностай О.Б.**
канд. техн. наук **Мірус О.Л.**
канд. техн. наук **Меньшикова О.В.**
канд. техн. наук **Станіславчук О.В.**
канд. техн. наук **Чабанюк Я.М.**

<i>Грицалик О., Шелюх О.М.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВЕДЕННЯ БЕЗКОНФЛІКТНОЇ ДІЛОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ.....	99
<i>Мельник В.О., Тимошук С.В.</i> ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ПРОМИСЛОВОЇ БЕЗПЕКИ І КОНТРОЛЮ РІВНЯ ВТОМИ ПРАЦІВНИКІВ.....	101
<i>Кость О., Шелюх О.М.</i> ПРОБЛЕМА ГУМАНІСТИЧНИХ КОМУНІКАТИВНИХ УСТАНОВОК У ДІЛОВОМУ СПІЛКУВАННІ ФАХІВЦІВ З ОХОРОНИ ПРАЦІ.....	103
<i>Котович З.А., Шелюх О.М.</i> ЗАСОБИ ПСИХОЛОГІЧНОГО ВПЛИВУ В ТРУДОВОМУ КОЛЕКТИВІ.....	103
<i>Мала Х., Горностай О.Б.</i> ПРОФЕСІЙНІ ЗАХВОРЮВАННЯ – АКТУАЛЬНА ПРОБЛЕМА СУЧАСНОСТІ.....	107
<i>Виниченко М., Станіславчук О.В.</i> ОСНОВНІ ЧИННИКИ ПРИЧИН ВИРОБНИЧОГО ТРАВМАТИЗМУ В АВІАЦІЙНІЙ ГАЛУЗІ.....	110
<i>Шпак Т., Телегіна Г.В.</i> ВПЛИВ ГЛОБАЛЬНОЇ КОМП'ЮТЕРИЗАЦІЇ НА ПСИХОЛОГІЧНУ ДЕЗАДАПТАЦІЮ: НОВІ ВИКЛИКИ.....	113
<i>Полешко М.В., Телегіна Г.В.</i> КУЛЬТУРА ОХОРОНИ ПРАЦІ.....	115
<i>Наваляний В., Телегіна Г.В.</i> ПРОКРАСТИНАЦІЯ ЯК ФАКТОР ЩО ЗНИЖУЄ ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРАЦІ.....	117
<i>Гричанюк В., Телегіна Г.В.</i> НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ ІНФОРМАЦІЙНИХ НАВАНТАЖЕНЬ НА СУЧАСНУ ЛЮДИНУ.....	120
<i>Денисюк Р., Семенюк П.В.</i> ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ І ЗАХОДИ ПОПЕРЕДЖЕННЯ ВИРОБНОГО ТРАВМАТИЗМУ	122

пізнання: гуманітарні питання" <http://int-konf.org/konf012014/686-mazurkevich-l-o-evtyagina-i-v-o-vliyanii-kompyuternyh-tehnologiy-na-psihiku-cheloveka.html>

2. Глотова А.Г. Психические расстройства связанные с комп'ютером, <http://www.np.vspu.ac.ru/show.php?t=1&id=49&st=2>

3. <http://www.imena.ua/blog/inet-medic/>

4. Богачева Л.П., Емельянова Т. Влияние комп'ютера и комп'ютерных игр на психику подростка http://www.rusnauka.com/14_ENXXI_2009/Pedagogica/44401.doc.htm

УДК: 331.45

КУЛЬТУРА ОХОРОНИ ПРАЦІ

Полешко М.В.

Телегіна Г.В., кафедра промислової безпеки та охорони праці,
доцент, канд. мед. наук

Львівський державний університет безпеки життєдіяльності

В епоху нових технологій і складних виробничих систем, коли на відносини впливають коливання світової економіки, вимоги споживачів і трудові угоди, підприємства стикаються з новими завданнями в галузі створення і підтримки здорових та безпечних умов праці (1,2). Одна з умов переходу економіки держави на постіндустріальний рівень пов'язана з якісно новими умовами праці і, відповідно, високими вимогами до культури праці.

На сучасному етапі розвитку суспільства перед державою стоїть завдання зростання добробуту населення на основі динамічного і сталого економічного розвитку та підвищення конкурентоспроможності країни. Вирішення цього завдання під силу тільки людям, професійний рівень яких відповідає сучасним кваліфікаційним вимогам, а сукупність їх фізичних, розумових і емоційних можливостей дозволяє їм виконувати роботу певного обсягу і якості протягом встановленої тривалості робочого часу без шкоди своєму здоров'ю, тобто при здійсненні надійної охорони їх праці та відповідної культури праці.

Культура охорони праці (КОП) – створення умов праці на виробництвах, направлених на профілактику травматизму і попередження нещасних випадків. КОП означає забезпечення права на безпечні та здорові умови праці на всіх рівнях, активну участь держави, роботодавців і працівників у забезпеченні безпечних і здорових умов праці через чітко сформульовану систему прав, обов'язків і сфери відповідальності в якій принцип попередження і запобігання має найвищий пріоритет (3,4).

В економічно розвинених країнах все енергійніше ставиться і вирішується питання про КОП, яка стає одним з найважливіших елементів управління підприємствами поряд з чисто виробничими завданнями. КОП можна розглядати як поняття, яке включає в себе кілька інших теорій, що розглядають культурні аспекти проблеми, такі як ставлення до охорони праці.

Потужним чинником просування культури охорони праці є проведення анкетних опитувань з цієї тематики. Робітники, як правило, знають, які основні проблеми існують на їх робочому місці, але у зв'язку з тим, що їх думкою часто ніхто не цікавиться, вони всіляко чинять опір залученню до програми поліпшення умов і охорони праці. Анонімне опитування з цієї тематики є одним із способів поліпшення процесів формування КОП і сприятиме участі робітників у вказаному процесі, забезпечуючи одночасно керівників вищої ланки зворотним зв'язком, яке може бути з успіхом використане для поліпшення управління охороною праці.

Основними принципами КОП є:

- визначення і забезпечення пріоритету життя і здоров'я працюючих стосовно результатів виробничої діяльності;
- установлення пріоритету охорони праці та промислової безпеки над економічними і виробничими цілями;
- відповідальність державних органів за забезпечення охорони праці;
- зацікавленість керівництва та управління на підприємстві у безпечній експлуатації виробництва та мінімізації впливів шкідливих чинників.

Таким чином, впровадження та профілактика культури охорони праці як елемента управління підприємством означає забезпечення права на безпечні та здорові умови праці на всіх рівнях, активну участь роботодавців і працівників у забезпеченні цих умов через

чітко сформульовану систему прав, обов'язків і сфер відповідальності, в якій принцип попередження має найвищий пріоритет. Створення, пропаганда і підтримка в робочому стані орієнтованої на профілактику КОП вимагає використання всіх можливих засобів обізнаності, знань і розуміння концепцій небезпек і ризиків і методів їх запобігання чи обмеження. Для ефективної організації робіт з охорони праці необхідна однозначно виражена рішучість вищого керівництва щодо підвищення КОП та створення сучасної системи управління охороною праці при співпраці на всіх етапах виконання робіт.

Література:

1. Закон України «Про охорону праці».
2. Кодекс законів про працю України.
3. Кошкин Л.И., Хачатуров А.Е. Менеджмент на промышленном предприятии: Электронная версия, «Эколайн», 2000 <http://www.14000.ru/books/industrial/index.html>
4. Хайруллина Л.И., Гасилов В.С. Культура охраны труда как элемент управления предприятием. http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=9999809

УДК 331.101.3

ПРОКРАСТИНАЦІЯ ЯК ФАКТОР ЩО ЗНИЖУЄ ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРАЦІ

Наваляний В.

Телегіна Г.В., кафедра промислової безпеки та охорони праці,
доцент, канд. мед. наук

Львівський державний університет безпеки життєдіяльності

В умовах сучасного життя, коли від людини, особливо кваліфікованого спеціаліста, вимагається максимальна мобілізація пізнавальних та психоемоційних ресурсів, постійна готовність вирішувати екстремальні проблеми, питання підвищення ефективності професійної діяльності стає особливо актуальним.