

УДК 621.310

Л.С.Сікора, Р.Л.Ткачук, І.Р.Манишин, О.Е.Семенова

## КОГНІТИВНА ПСИХОЛОГІЯ СИРІЙНЯГТЯ РЕАЛЬНИХ СИТУАЦІЙ ЧЕРЕЗ ІНФОРМАЦІЙНІ ОБРАЗИ

**Актуальність.** Проблемні задачі інтелектуальної поведінки особи, як інтелектуального агента, важливі для працюючих в адміністративно-організаційних структурах, оперативних і командних підрозділах та в інших професійних та учбових закладах. Відповідно до типу структури організації, кожен її учасник виконує певні цілеорієнтовані функції, які включають інтелектуальну і дійову компоненти. Конкретні професійні обов'язки пов'язані з виконанням як стандартних планів, так і нестандартних дій в певних ситуаціях.

Логічний аналіз ситуації будується на ланках ледукцій логіки першого порядку або модальних логік. При цьому проблемою буде як прогноз поділків дій, так і оцінка результатів дій вихолячи із структури знань накопичених в системі або освоєних особою в процесі навчання з певним рівнем інтелекту. Розглянемо проблему формування планів і дій.

### *1. Дія і причини.*

Сдинулою причиною переходу ситуацій (zmіни) є активна сперечічна дія, яка формується на основі управлінської команди і виконується актівним

© Л.С.Сікора, Р.Л.Ткачук, І.Р.Манишин, О.Е.Семенова 97

інформаційно-ресурсним агентом. При цьому кожній команді ставиться відповідний тип способу дії, яка прямо впливає на об'єкт.

В загальному послідовності команд формується на основі програмного відображення алгоритм і стратегію розв'язання задачі. В таких випадках можливі два підходи до розв'язання проблеми управління діями:

- правила на основі логіки першого порядку;
- правила розміткої логіки.

Такі правила характерні для осіб з відповідним рівнем інтелекту. Рішення грунтуються на образних асоціаціях розгортання сценаріїв розв'язання в основному на підсвідомому рівні, при нечітко сформованих цілях та особистості поведінки.

Для вищих рівнів інтелекту особи і підвищених вимогах до ресурсів професійної підготовки, прийняття цільових рішень вимагає переходу на рівень усвідомлення мети і проблеми та логічних конструктивів під формуванням стратегій на основі відповідних правил з використанням модальних логік.

Введемо алфавіт для опису формальних тверджень [1]:

$(A, B, C \dots)$  – твердження прості;

$U, V$  – правильно побудовані формули;

$(P, Q, p, q)$  – предикати;

$(f, g)$  – функції,  $x, y, z$  – змінні;

$(a, b, c, d)$  – терми;

$(\vee, s, \Rightarrow, \equiv)$  – логічні символи;

$\mapsto$  – причинні зв'язки;

$\Rightarrow$  – логічний вивід;

$\sim$  – заперечення твердження;

$U_x[a]$  – підстановка  $a$  на  $x$  в твердженні

$\forall s \in S, \exists P_s : x \in KL_i$  – класифікуючий предикат.

Опис статичних ситуацій:

Аксіоми  $A_1 : \forall x(x \mapsto x)$ ;

$A_2 : \forall x, y, z((x \mapsto y)S(y \mapsto z) \Rightarrow (x \mapsto z))$ ;

Кінематичний опис ситуацій:

$(A[a]S B[b]) \Rightarrow C[d_0(a, b)]$

де –  $d_0[a, b]$  – взаємодія між елементами  $(a, b)$ .

$A, B$  – формули опису ситуації,  $(a, b)$  – терми в область значення, входять дія і ситуація.

Наведемо представлення моделі дій у вигляді графів в просторі станів планової задачі.

Способи досягнення мети особою, згідно положення її в певній структурі, вимагає від неї чіткого усвідомлення ситуації, генерації трасок і т.д.

руху до мети на основі аналізу стратегії планування дій, що ведуть до цілі.

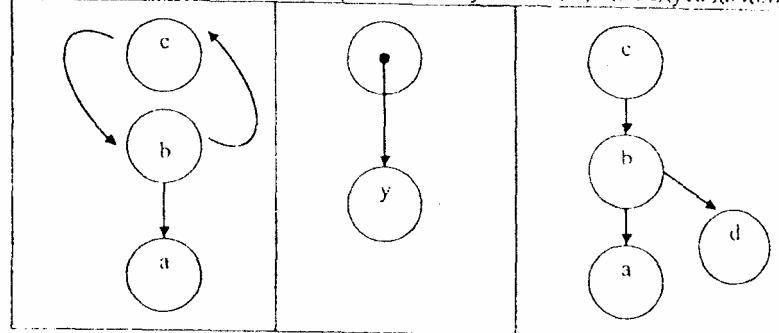


Рис. 1. Граф інтерпретації дій (активних).

Ці процеси, що носять інтелектуальний характер, в непідготовленої особи вілбуваються на підсвідомому рівні, а контролюються свідомо, без використання чітких логічних правил побудови логічних висновків. Відповідно в свідомості на рівні образів асоціюються сценарії можливих подій, що розгортаються в уяві і мають невизначеній розмитий характер.

## 2. Класи інтелектуальних дій усвідомлених особою.

*Спеціальний клас інтелектуальних дій [2] в процедурах синтезу планів.*

План дій представляється у вигляді логічної схеми

$$U(S) \Rightarrow (\exists x \cdot V[x] S x \in StratD_i\{PL_j, S\})$$

де  $StratD_i$  – стратегія дій на основі елементів плану  $PL_j$  відносно ситуації  $S$ .

Усвідомлення і реалізація цілі [2] як засіб розв'язання проблем.

Керуючись усвідомленою ціллю, як способу розв'язання зовнішніх проблем, яка виражена в мінімальній мовній формі у вигляді думки, про спосіб дій для досягнення мети як елемента більше широкої цілі.

Людина у вигляді образів (сценаріїв) буде послідовність можливих операцій як модель досягнення цілі. При цьому виконується два інтелектуальних процеси:

- звуження по змісту ситуації;
- розширення по формі досягнення цілі.

В процесі їх протікання утворюється форма (стратегія) виконання дій, яка з основовою управління конкретним виконанням операцій як складових дій на вищому рівні, тобто утворення цілісної сукупності дій, які ведуть до реалізації мети.

Процеси і результати утворення форм виконання дій і усвідомлених цілей можна відобразити у вигляді логічних структур.

**Оператори логіки:**  $(A_1 \dots A_n)$  – оператори дій;

$\{A_i\}$  – оператор необхідності дій,  $(\lambda) \rightarrow$  (необхідність).



— вимірюванням форми (штану) для тоді виразиться у формі:

$$A_1 \rightarrow \square = \square \quad A_2 \rightarrow \square = \square \quad A_3; \dots; A_{n-1} \rightarrow \square = \square \quad L$$

де кожна операція  $A_i$  підлягає умові необхідності і операції наступної дії

Операція  $A_i$  трактується як бінарне відношення  $R$  на  $x$ , яке пов'язано способом  $C_i$  і умовою  $y_i$  виконання дії

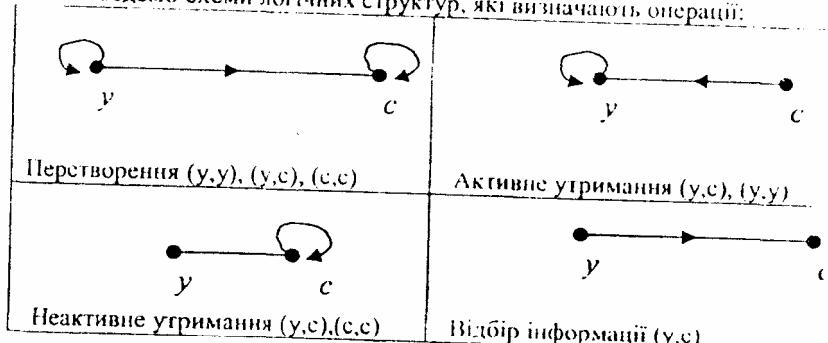
$$A_{ij} \rightarrow R_x(C_i, Y_j).$$

Якщо ввести множину умов  $U$  необхідних для розв'язання цільової задачі  $U_L = \{y_i\}_{i=1}^m$  — оператором (ЛПР) —  $L$ , то існує  $S$ -множина способів розв'язання задачі

$$S_L = \{C_i | i=1 \} StratR_j\},$$

де:  $StratR_j$  — стратегія рішення задачі при якій умові і способи  $C_i$  утворюють пустої множини:  $\exists StratR_j \Rightarrow \{\exists i | C_i \neq 0\}$  які власне визначають процедуру вибору способу розв'язання задачі.

Наведемо схеми логічних структур, які визначають операції:



### 3. Операційні стадії розв'язання задач.

Первітним в понятті дій визначалося як спосіб впливу активної енергії агента протягом певного часу на об'єкт [3]

$D_{ij}[Ag]: (\{C_i \times T_j\} \rightarrow Q_i) \rightarrow Rel[D_i(Q_i); (S_i \rightarrow S_i)]$ , що приводить до зміни ситуації  $S_i$  в  $S_i$ .

Для оцінки взаємодії енергетичної в поточному часі вводиться поняття операційних стадій процесу розв'язання задачі управління об'єктом. Наведемо схему операційних стадій процесу розв'язання задачі прийняття рішень (Рис.2).

Кожна стадія прийняття рішення в часі характеризується терміном  $(S_i \rightarrow r_i)$ , а її формування і виконання залежить від адективної структури.

факторів  $\tau_i(F) = \tau_i\left(\bigcup_{j=1}^n F_j\right)\left(D_g : S_i \rightarrow S_{i+1}\right)$ , які визначають результати дій і відповідно викликають іншу ситуації в активній частині орієнтованої системи [3].

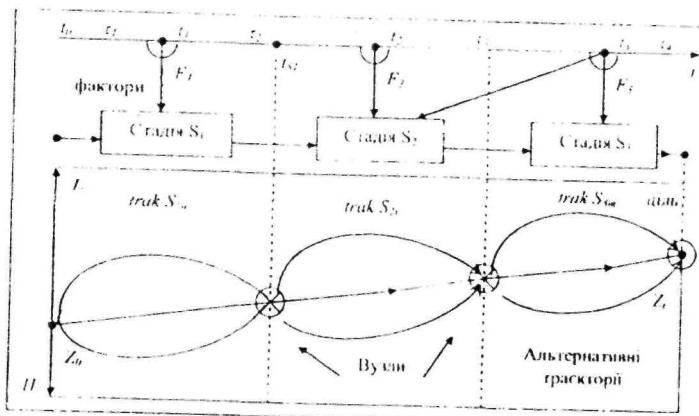


Рис. 2. Етапна модель формування рішень.

#### 4. Психологічне управління і усвідомлення геометричних і динамічних образів.

Образи сформовані на основі зорової структури і нейропроцесора мають багаторівневу просторово-часову організацію. Образи послідовних сцен і ситуацій відповідно формуються з допомогою операторів просторово-геодинамічних перетворень. Управління породженням і перетворенням образів об'єктів і сцен не мають жорсткої структури і її локалізації. Гетероієрархія просторово-часової структури активного об'єкта визначає схему дій особи відносно пілеорісигнатій, тобто на взаємодію операцій мислення і дій для досягнення мети людиною з використанням процедур регуляції і координації.

Механізми візуального образного мислення характеризуються неявністю рухомих функціонально-структурних блоків в ієрархії організації діяльності.

Процес прийняття рішень для досягнення цілі можна розділити на дві структурні схеми, які відображають поведінку особи оператора:

- рівень імпульсивної поведінки на дію зовнішніх факторів;
- рівень цілеспрямованої вольової поведінки на основі схеми (планів) логічних висновків і активної діяльності (активних керованих дій).

Процедури прийняття рішень особою (інтелектуальним агентом) можуть бути:

- емоційними – вибір при прийнятті рішень на основі емоціональних

- волевими – в ситуаціях розв'язання конфлікту протилежностей та гендерій на основі формалізованих після орієнтованих процедур;
- інтелектуальними – в задачах знаходження скрытих позицій альтернатив на основі процедур вибору, які можуть бути алгоритмично-євристичного, продуктивного характеру.

При прийнятті рішень, ємоції можуть бути як позитивними, так і негативними, минувий ємоційний стан фіксується в пам'яті, відповідно до ємоційного стану є основою передбачення результату рішення, яке прийде на наступний стадії. Тобто організм особи приймаючої рішення (ОП) стимулюється до цілеспрямованої діяльності. Ємоції є ключовою компонентою в системій організації цілеспрямованої діяльності, оскільки включаються в ланку поведінкового акту, в процес співставлення з параметрами акцептора результату дій [4], входять в процедуру формування цільових рішень.

Системна саморегуляція поведінки включає як "ємоційні" так і інтелектуальні компоненти, які відображають логіку планованих дій вольовою компонентою. Початковим актом виконання цільового завдання процесу управління реалізацією локальної послідовності цілей, що ведуть до мети (глобальної), є активні збурення.

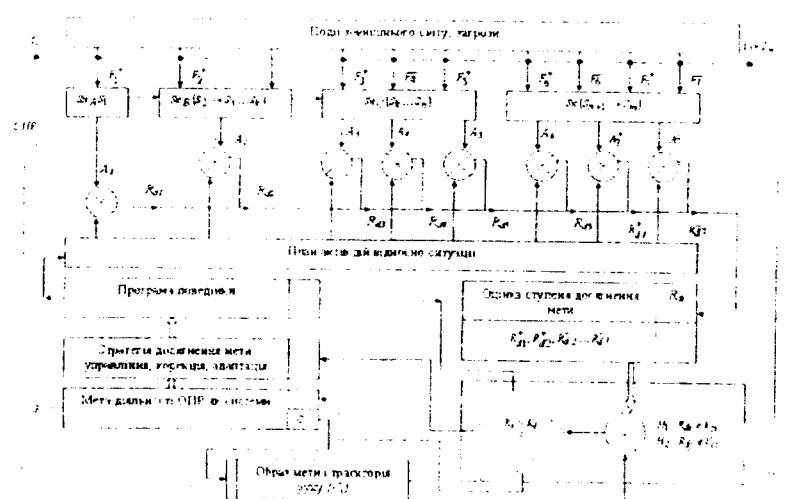


Рис.3. Структурна схема поведінкової діяльності відповідно до концепцій квантів дій

Поведінкова діяльність формується з окремих "квантів" дій, які реалізуються, тому кожний акт (або ланцюг актів) формується

елементарних ланцюгів локальних цілей, що виникають на основі домінуючої мотивації, цілеспрямованості команди, виконавчої дії, яка має початок і закінчення, а її результати оцінюються за рахунок виробності аференції [4]. На Рис. 3 наведена структурна схема послідовності діяльності відповідно до концепцій квантів дій [Судакова К., 4], де відповідно означимо:

$F_1 \cdots F_7, F_7'$  – позитивні і негативні зовнішні фактори;

$Sit_i \{S_i \rightarrow S_i'\}$  – послідовність ситуацій;

$\{A_1 \cdots A_n\}$  – акти виконання квантів дій;

$\{R_{d1} \cdots R_{dn}\}$  – результати дій;

$G_c$  – глобальна ціль;

$G_C = \{C_0 \cdots C_n\}$  – ланцюг локальних цілей;

$K_i$  – критерій досягнення локальних цілей.

На схемі відображенено процедуру формування сценарій ситуацій та відповідно послідовність протидій на основі планив, які генеруються в структурах світості ОНР (особи, що приймає рішення) на основі явно сформованих образів мети, стратегії управління і адаптації на яких будуються програми поведінки.

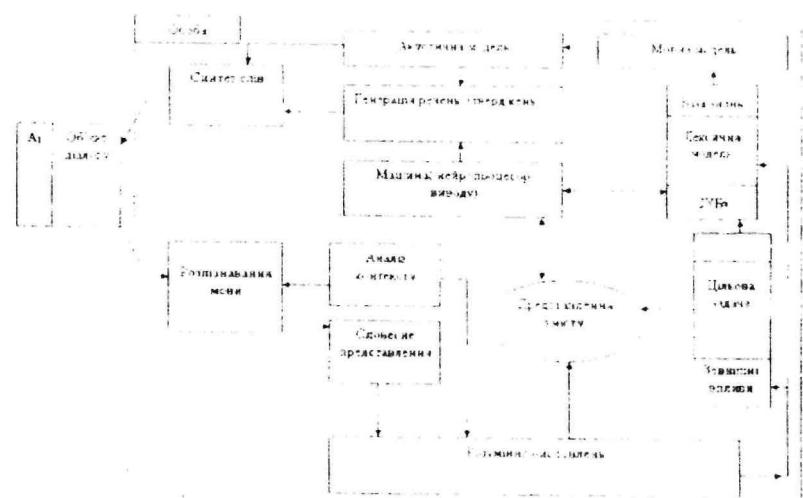


Рис.4. Структурна схема аудіо-диалогу особа-об'єкт

Процеси адаптації в організмі з точки зору концепцій кібернетичних систем (Ешбі Дж.) [5], для повторних ситуацій, розглянуту на основі моделі гомеостату, який забезпечує функціональну ультрастійкість. Інтелектуальні аспекти процедур адаптації організму розглянуту в [6], в якій показано що

введення процедури ідентифікації суті ситуацій в зовнішній системі сприйняття її ОПР підвищує здатність нейронпроцесора взаємодіяти з зовнішнім світом на основі внутрішніх моделей поведінки. Для того щоб розізнанти конкретні об'єкти і конкретні ситуації необхідно мати класи, які ознак і будувати стратегії пошуку ознак для класів об'єктів і ситуацій. Згідно з концепцією метафоричності [6] можна відобразити функціональну схему реалізації актів дій згідно вхідної ситуації сприйняття зоровою системою (Рис.4).

На схемі відображено рівні ієрархічної структури сприйняття зорових образів:

- рівень подій зовнішнього світу як джерел образів ситуацій;
  - рівень формування сценаріїв ситуацій;
  - рівень генерації стратегій поведінки відносно ситуації і основної мети.
- Відповідно до Рис.4 маємо модель свідомої когнітивної структури розпізнавання мовної інформації, яка включає послідовне перетворення вербальних сигналів через блоки:
- розпізнавання мови через ідентифікацію звуків;
  - словесного представлення звуків;
  - розуміння блоків слів як тверджень на основі аналізу контексту;
  - виявлення і представлення змісту слів відносно опису об'єкта;
  - порівняння змісту блоку слів з моделлю представлення цільової задачі на основі лексичної моделі;
  - побудова висновків і тверджень в уяві ОПР відносно запиту об'єкта;
  - перетворення уявних образів в твердження синтезатора слів і генератора речень;
  - самоконтроль змісту згенерованих тверджень через нейронпроцесор висновків щодо їх змісту.

*Висновок.* На основі проведених досліджень побудовано певну інформаційну модель когнітивних процесів сприйняття реальних ситуацій.

1. Капітонова Ю.В. та інші. Основи дискретної математики. - К.: Наук.думка. 2002. - 578с.
2. Логика, психологія, семантика: аспекти взаємодействия. - К.: Наук.думка.-1990 560 с.
3. Интегральные работы. - Т2. - М.: Мир. - 1975. - 526 с.
4. Бестюков Б.И. Действие. Психологические механизмы визуального мышления. М.: МГУ. - 1988. - 192с.
5. Системные механизмы поведения / Под ред. Судаков. - К.-М.:Медицина.-1990 240с.
6. У. Росс Эшби. Конструкция мозга. Происхождение адаптивного поведения. М.:Мир.-1964. 411с.

Поступила 13.11.2006 р.