

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ  
УКРАЇНИ**

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

**УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ**

**АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ**

**VIII МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ  
«Управління проектами у розвитку суспільства»**

**Тема: Управління програмами приватно-  
державного  
партнерства з метою стабілізації розвитку України**

**м.Київ, 19 – 20 травня**

**Тези доповідей**

**Київ 2011**



УДК 658.589  
М 60

Відповідальний за випуск С.Д. Бушуєв, професор

Редакційна колегія: Ю.М.Тесля  
Н.С. Бушуєва

*Рекомендовано до видання оргкомітетом міжнародної конференції*

Видається в авторській редакції

М60 Тези доповідей VIII міжнародної конференції «Управління проектами у розвитку суспільства». Тема: Управління програмами приватно-державного партнерства з метою стабілізації розвитку України. // Відповідальний за випуск С.Д.Бушуєв, - К.:КНУБА, 2011.-282с.

## Оглавление

|   |       |
|---|-------|
| В.Ф. Ажишев, К.В. Кошкин, А.В. Мандра   | ..... |
| Управление информационным ресурсом для судостроительного предприятия  | ..... |
| О.М. Андреева   | ..... |
| Управління ризиками в будівельних девелоперських готелю під СВРО 2012   | ..... |
| С.В. Антоненко  | ..... |
| Підхід "функції - властивості" для персоналу  | ..... |
| Атанасиос Каюгерас, В.В. Лебедь, Д.В. Лукач   | ..... |
| Анализ лучших европейских практик по созданию инфраструктуры с использованием частно-государственного партнерства на примере проекта IZE EU | ..... |
| И.П. Бабур, Ю.И. Бурименко  | ..... |
| Структурная оптимизация программ инновационной деятельности в сфере связи   | ..... |
| П.В. Бальковський   | ..... |
| Перспективність інноваційних проектів в енергетиці та олії в Україні  | ..... |
| В.И.Байзетин  | ..... |
| Концептуальная модель модернизации насосных станций водоснабжения и водоотведения   | ..... |
| И.В. Басинская, Д.В. Лукьянов, О.М. Радчук  | ..... |
| Взаимосвязь стрессогенности поведенческих характеристик с креативностью и эмоциональным стрессом у руководителей высшего звена              | ..... |
| Д.І. Бедрій   | ..... |
| Функціонально-вартісний аналіз проектів державного партнерства  | ..... |
| А.О.Білощичський  | ..... |
| Проектно-технологічне управління в інженерних підприємствах   | ..... |
| О.В. Бирюков  | ..... |
| Контекстное оценивание компетентности команд в проектной деятельности   | ..... |
| Е.Г.Бойко   | ..... |
| Разработка и внедрение корпоративной системы управления развитием проектно-ориентированного предприятия                                     | ..... |

## Оглавление

|   |    |
|---|----|
| В.Ф. Ажицев, К.В. Кошкин, А.В. Мандра .....   | 16 |
| Управление информационным ресурсом для функционирования судостроительного предприятия .....   | 16 |
| О.М. Андреева .....   | 17 |
| Управління ризиками в будівельних девелоперських проектах на прикладі готелю під ЄВРО 2012 .....  | 17 |
| С.В. Антоненко .....  | 18 |
| Підхід "функції - властивості" для персоналу проекту .....  | 18 |
| Атанасиос Калогерас, В.В. Лебедь, Д.В. Лукьянов .....   | 21 |
| Анализ лучших европейских практик по созданию инновационной инфраструктуры с использованием частно-государственного партнерства на примере проекта IZE EU ..... | 21 |
| И.П. Бабур, Ю.И. Бурименко .....  | 24 |
| Структурная оптимизация программ инновационного развития оператора связи .....  | 24 |
| П.В. Бальковський .....   | 25 |
| Перспективність інноваційних проектів виробництва біодизеля із ріпакової олії в Україні .....   | 25 |
| В.И.Байзетин .....  | 27 |
| Концептуальная модель модернизации насосных станций системы водоснабжения и водоотведения .....   | 27 |
| И.В. Басинская, Д.В. Лукьянов, О.М. Радюк, Ю.В. Евдокимова .....  | 28 |
| Взаимосвязь стрессогенности поведенческих компетенций и условий жизни с креативностью и эмоциональным стрессом у руководителей среднего и высшего звена .....   | 28 |
| Д.І. Бедрій .....   | 32 |
| Функціонально-вартісний аналіз проектів державних наукових установ .....  | 32 |
| А.О.Білощицький .....   | 34 |
| Проектно-технологічне управління вищими навчальними закладами .....   | 34 |
| О.В. Бирюков .....  | 36 |
| Контекстное оценивание компетентности команды управления проектами .....  | 36 |
| Е.Г.Бойко .....   | 39 |
| Разработка и внедрение корпоративной системы управления проектами для развития проектно-ориентированного предприятия .....                                      | 39 |

|   |     |
|---|-----|
| О.О. Осік.....  | 155 |
| Статистичне представлення показників компетентності трудових ресурсів освітніх проєктів .....                             | 155 |
| К. П. Петров, С. М. Сукач.....  | 156 |
| Внедрение системного подхода в управлении государственной программой по подготовке и проведению ЕВРО 2012 в Украине ..... | 156 |
| В.В.Півень .....  | 158 |
| Не передбачений вплив пільгового кредитування на проєктну діяльність підприємств ЖКГ .....                                | 158 |
| А.І. Пилипенко .....  | 160 |
| Холістичний підхід до розробки програм в сфері культури .....   | 160 |
| В.М.Пігерська .....   | 161 |
| Особливості використання системи управління ризиками у митній службі .....  | 161 |
| А.В. Подтышников.....   | 163 |
| Проектный анализ системы энергосбережения.....  | 163 |
| І.П. Покогилів.....   | 165 |
| Управління проєктами ефективних перевезень на морському транспорті України в умовах турбулентності .....                  | 165 |
| В.С. Полянничко .....   | 167 |
| Управление развитием розничной торговой сети на основе программно-целевого подхода .....                                  | 167 |
| Т.В. Пономаренко, К.В. Кошкин, И.Л. Михелев.....  | 168 |
| Разработка и реализация IT-стратегии промышленных предприятий..   | 168 |
| В.І. Прокопенко, І.О. Гордєєва.....   | 170 |
| Багаторівнева організаційна ієрархія кар'єру як складова проєктного менеджменту .....                                     | 170 |
| В.І. Прокопенко, В.А. Шаповал .....   | 173 |
| Дифузія організаційних культур як спосіб формування ментального простору інноваційних проєктів в сфері вищої освіти ..... | 173 |
| Т.О. Прокопенко .....   | 175 |
| Застосування методу аналізу сценаріїв в експертизі проєктів .....   | 175 |
| О.В.Раковская.....  | 176 |
| Некоторые аспекты ценностно-ориентированного управления.....  | 176 |
| Ю.П. Рак, Т.С. Рак, О.Ю. Микитів.....   | 178 |

|   |     |
|---|-----|
| Семантична мережа, як основа моделювання системної динаміки розвитку надзвичайної ситуації .....                                  | 178 |
| Ю.П. Рак, О.Б. Зачко, А.І. Івануса.....   | 180 |
| Управління ризиком проектування стадіонів до Євро-2012 на концептуальній стадії життєвого циклу проекту .....                     | 180 |
| В.А. Рач.....   | 181 |
| Предпосылки появления триадной парадигмы в управлении проектами.....  | 181 |
| В.А. Рач, О.М. Медведєва, С.Ю. Тонковид.....  | 183 |
| Проектний підхід до представлення регіональної цільової програми розвитку сільського туризму в луганській області .....           | 183 |
| Д.В. Рач.....   | 185 |
| Правила прийняття проектних рішень при застосуванні методу засвоєного обсягу, який використовує систему відносних координат ..... | 185 |
| С.М. Ревич.....   | 186 |
| Управління консалтинговими проектами.....   | 186 |
| Н.В. Романенко .....  | 187 |
| Портфельно-ориентированное управление системой здравоохранения.....   | 187 |
| Т.В. Романив.....   | 189 |
| Насколько стратегическое управление важно в современных условиях развития бизнеса .....   | 189 |
| О.В. Россошанська.....  | 190 |
| Управління проектами як джерело потенційних загроз економічної безпеки підприємства .....   | 190 |
| О.В. Россошанская, Н.В. Журавлева.....  | 192 |
| Инструментальные средства оценки актерских ресурсов при формировании портфеля театральных проектов.....                           | 192 |
| А.І. Рибак, В.В. Каплієнко, О.А.Олешко .....  | 193 |
| Роль лідерських якостей в управлінні проектною діяльністю .....   | 193 |
| Т.В.Рыбак .....   | 195 |
| Построение системы сбалансированных показателей .....   | 195 |
| А.О. Саїнчук .....  | 196 |
| Аутсорсинг як інструмент прийняття інноваційних рішень в управлінні проектами .....   | 196 |
| А.С. Сафронов, Ю.И. Венедиктов, Н. А. Барабанов.....  | 197 |
| Особенности организации и развития службы информационной безопасности предприятия.....  | 197 |

-Помогает более эффективно управлять повышенной сложностью и большей неопределенностью и рисками.

**Ю.П. Рак, Т.Є. Рак, О.Ю. Микитів**

### **Семантична мережа, як основа моделювання системної динаміки розвитку надзвичайної ситуації**

Кожна надзвичайна ситуація/подія (НС) природного чи техногенного характеру та пожежа представляють собою унікальну множину взаємопов'язаних робіт, які в залежності від класу, обумовлені стартом, задачами і ресурсами для їх ліквідації, тобто носять явно виражений проектно-орієнтований підхід.

Проходження НС чи пожежі супроводжується різним числом кризових моментів – моментами біфуркації. Таким чином НС чи пожежу необхідно розглядати як об'єкт дослідження, яким необхідно цілеспрямовано керувати, використовуючи такі основні принципи: контроль, ідентифікацію та прогнозування в умовах імовірних даних.

Отже, процес проходження НС чи пожежі на різних стадіях «життєвого циклу», характеризується відповідними обмеженнями, що характерні для умов невизначеності в процесі прийняття рішень на основі неповних та імовірних даних. До вище вказаних умов слід віднести:

- достовірність представленої інформації про НС чи пожежу, що відповідає деякому імовірнісному значенню;
- цільові критерії та характеристики НС чи пожежі, які мають неявно виражені ознаки щодо цільових установ прийняття рішень;
- неявна інформаційна база унеможливає класифікувати об'єкт дослідження (НС чи пожежа), і, відповідно, стає неможливим визначення його категорії та ідентифікації через відсутність правил поведінки і прийняття рішень;
- інформаційні потоки про хід НС чи пожежі є неточними і надходять не в повному обсязі та ще й з різних інформаційних джерел;
- вибір необхідних правил поведінки та прийняття рішень не дає можливості визначити регулярними чисельними методами, а лише на основі логічного аналізу бази знань, спостережень експертів та інших джерел інформації про дану предметну область.

Як бачимо, процес проходження НС чи пожежі супроводжується значним чином невизначеністю, а тому при прийнятті рішень необхідно враховувати об'єктивні фактори та суб'єктивні міркування. В даному випадку основою прийняття рішення повинно бути використання методів побудованих на теорії імовірності і математичної статистики. Формально це можна представити у вигляді схеми (рис.1).

Враховуючи те, що процес проходження НС чи пожежі носить надзвичайно складний та слабопрогнозований характер, необхідно було б, на нашу думку, для більш точного прийняття рішень використати інформацію з бази знань, яка сформована на основі семантичної мережі. Крім цього, враховую-

чи те, що НС чи пожежі характеризуються ще й сукупністю відповідних кризових моментів, необхідно в якості інструмента стратегічного розвитку при моделюванні системної динаміки їх проходження використати метод, що поєднує в собі семантичну мережу та обчислювальні моделі. Саме процес формалізації такої предметної області може бути побудований на основі уточнення даних та задач щодо утримання кінцевого продукту при ліквідації НС чи пожежі (рис.2).

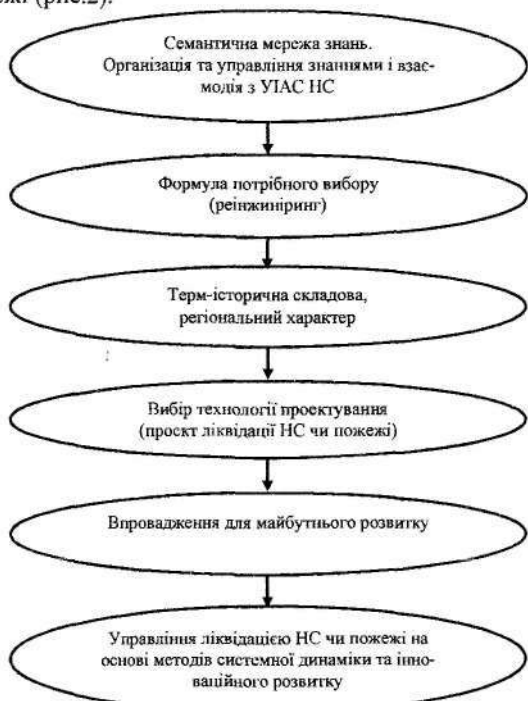


Рис.2 Схема формалізації предметної області при ліквідації НС чи пожежі.

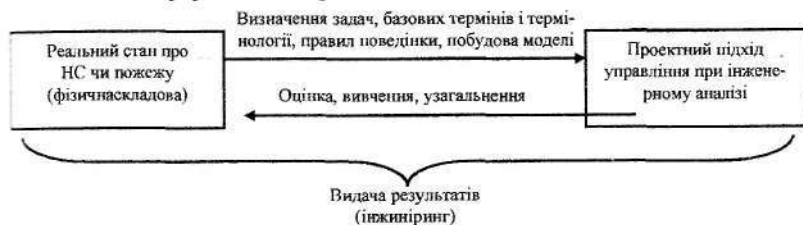


Рис. 1. Схема проєктно-орієнтованого підходу при інженерному аналізі (УІАС НС – Урядова інформаційно-аналітична система з питань НС)

Отже, запропонований нами підхід відповідає синтезу семантики знань, методів і моделей системної динаміки при проєктно-орієнтованому управ-

лінні для досягнення кінцевої цілі – мінімізації часу та ресурсів при ліквідації НС чи пожежі, а також зменшення екологічні забруднення довкілля.

**Ю.П. Рак, О.Б. Зачко, А.І. Івануса**

### **Управління ризиком проектування стадіонів до Євро-2012 на концептуальній стадії життєвого циклу проекту**

У рамках підготовки України до проведення фінальної частини Євро 2012 необхідно вирішити питання безпечної експлуатації спортивно-видовищних споруд (стадіонів). Однією із головних вимог ефективності функціонування стадіону є створення умов безпечної евакуації людей із врахуванням протипожежних норм будівельного проектування. Саме процес евакуації представляє собою організований самостійний рух людей назовні із приміщень, в яких може виникнути вплив на них небезпечних факторів пожежі чи надзвичайної ситуації (НС).

Регламентація заходів безпечного перебування та евакуації людей на стадіоні відображена в протипожежних нормах будівельного проектування. На жаль, на сьогодні класичних законів, які б дозволили моделювати початкову стадію пожежі чи НС та описували поведінку і рух людей в потоці евакуації не існує. Проте слід відмітити, що будь-яка пожежа чи НС носить унікальний характер і найбільша ефективність їх ліквідації досягається шляхом використання методів та засобів проектно-орієнтованого управління.

Вирішення цього питання закладається ще на концептуальній стадії життєвого циклу проекту. Це пов'язано з тим, що саме на стадії проектування об'єкта з масовим перебуванням людей необхідно враховувати світові та європейські будівельні норми та стандарти, що регламентують вимоги безпеки до спортивних споруд з метою зменшення ризику реалізації проекту.

Як показує світовий досвід основою забезпечення безпеки глядачів на спортивно-видовищних спорудах є усунення ризику щодо скоєння терористичного акту, забезпечення миттєвого реагування аварійно-рятувальних підрозділів на надзвичайну ситуацію, що знаходяться безпосередньо на місці проведення масових заходів, проведення швидкої евакуації людей у безпечну зону чи на вільний простір, запобігання виникненню штовхання та перетину великих людських потоків, надання якісної першої медичної допомоги тощо.

Одним із найважливіших завдань щодо забезпечення безпечної експлуатації спортивно-видовищних споруд являється своєчасна евакуація людей. У європейських стандартах чітко вказано, що тривалість евакуації глядачів у безпечну зону та на зовні спортивної споруди не повинна перевищувати 8 та 12 хв. відповідно. Тому кожен об'єкт Львівського стадіону до Євро 2012 повинен мати таке об'ємно-планувальне і технічне виконання, щоб евакуація людей із приміщення була завершена до моменту досягнення небезпечних чинників надзвичайної події гранично допустимих значень. У зв'язку з цим кількість, розміри і конструктивне виконання евакуаційних шляхів і виходів визначаються залежно від необхідного часу евакуації, тобто