

**Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах
захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи**

**Інститут державного управління у сфері цивільного захисту
Університету цивільного захисту України**

**VII Міжнародний виставковий форум
“Технології захисту - 2008”**

МАТЕРІАЛИ

**10-ї Всеукраїнської науково-практичної
конференції**

**“ОРГАНІЗАЦІЯ УПРАВЛІННЯ
В НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ”**



**1 - 2 жовтня 2008 року
м. Київ**

Організація управління в надзвичайних ситуаціях: Матеріали 10-ї Всеукраїнської наук.-практ. конф "Організація управління в надзвичайних ситуаціях". Київ: ІДУЦЗ УПЗУ, 2008. – 410 с.

Розглянуто актуальні науково-технічні та практичні проблеми у сфері цивільного захисту. Значну увагу приділено проблемам управління в надзвичайних ситуаціях, засмолії суб'єктів Слівої лежакової системи цивільного захисту населення і територій у разі виникнення надзвичайних ситуацій природного та техногенного характеру. Висвітлено досвід роботи територіальних управлінь МНС України з питань організації управління в надзвичайних ситуаціях відповідно до специфіки регіонів. Обговорено проблеми підвищення ефективності діяльності пожежно-рятувальних підрозділів МНС України: нормативно-правові, організаційно-управлінські, підготовки кадрів, всеобщого забезпечення діяльності пожежно-рятувальних підрозділів, поліпшення заходів з медико-блогочного та психологічного захисту населення у разі виникнення надзвичайних ситуацій природного та техногенного характеру.

Збірник призначений для широкого кола фахівців у сфері цивільного захисту та пожежної безпеки, у тому числі для управлінського, інженерно-технічного складу, науковців, керівників та працівників державних та комунальних рятувальних служб тощо.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

*Полюхович В.І.
Биковська О.В.*

канд. юр. наук (головний редактор)
канд. пед. наук, доцент (заступник головного

*Миронець С.М.
Барцило О.Г.
Потемкін С.Н.*

канд. психол. наук (науковий редактор)
канд. техн. наук
канд. іст. наук

Автори опублікованих матеріалів несуть відповідальність за пріорітетність викладених фактів, економіко-статистичних та інших даних, а також за використання відомостей, що не підлягають вільності публікатії. Редакція може публікувати статті, не поділяючи точку зору автора.



Учасникам 10 - і Всеукраїнської науково-практичної конференції рятувальників "Організація управління в надзвичайних ситуаціях"!
Шановні рятувальники, науковці, виробники аварійно-рятувальної техніки й спорядження та учасники конференції!

В умовах сьогодення, коли природні катастрофи, катастрофи техногенного характеру, аварії, на жаль, змушують вести двобій з вогнем, стихією, рятуючи життя людей і матеріальні цінності. Уряд країни прошов подальшим власконапінням державного механізму запобігання і реагування на надзвичайні ситуації.

За всіх несприятливих умов наш народ зміг підтвердити високу життєздатність, розвинути свої наявні ресурси і поєсти гільє місце серед європейських націй. Але ж знання стають вирішальним фактором економічного сектору будь-якої країни. Ефект від науково-технічного прогресу трансформується через науку в економіку і, таким шляхом, складається бажана єдність духовного й матеріального.

Нові завдання, які поставлені сучасністю перед підрозділами МНС України у зв'язку з перетворенням Міністерства в структуру швидкого і ефективного реагування та запобігання загрозам техногенного, природного характеру, вимагають переглянути спрямованість в організації управління в надзвичайних ситуаціях.

Лісові пожежі, аварії на шахтах Донецького вугільного басейну та в житлово-комунальній сфері, катастрофічні повені в західних регіонах держави, пожежа на артилерійських склах біля станції Лозова, Харківської області та інші надзвичайні ситуації, що відбулися у поточному році, підтвердили необхідність, поєднання принципів організації управління в надзвичайних ситуаціях.

На жаль, тенденція до зростання надзвичайних ситуацій, що зберігається, вимагає значних матеріальних витрат на їх попередження й ліквідацію, що робить їх проблему загальною та досягти актуального для нашої держави, обумовлено необхідністю її вирішення на державному рівні.

У цьому зв'язку принципово важливо створити сили правові, економічні й організаційні основи для обслуговування передбачених штучними досвідом, і досвіду багатьох країн світу і підприємств, працюючих в міжнародній спільноті надзвичайних ситуацій.

На сьогодні Міністерство у своїй діяльності керується такими

© МНС України

© Інститут державного управління у

сфері підприємного підприємства

Університету підприємного захисту
України

роках	114
Волинський П.Б. Великомасштабні повені та організація надання медичної допомоги при ліквідації їх наслідків Вагильтінов І.А., Ситник О.В., Мирошниченко Е.Л. , Копилов Ю.О., Когут О.Е., Кривулькін І.М. РЛС для виявлення живих людей за оптично непрозорими перекодами Гаврилюк Д.С. Проблематика управління в надзвичайних ситуаціях у умовах особливого періоду Гвоздь М.В., Бабак О.В., Вінниценко М.В. Деякі пропозиції щодо вдосконалення механізму управління в надзвичайних ситуаціях для дерев'яних та металевих конструкцій на основі рідкого скла і мінеральних наповнювачів Грушовинчук В.В. Організація управління в надзвичайних ситуаціях Гузенко В.А., Неклонський І.М. Напрями підвищення ефективності застосування сил та засобів оперативно-рятувальної служби під час гасіння пожеж та ліквідації надзвичайних ситуацій Дмитровський С.Ю. Математичні моделі конвективно-дифузійного перенесення тепла Ірхін Ю.Б. Психологічна допомога працівникам підрозділів міністерства безпеки в умовах надзвичайних ситуацій Коваленко С.Д., Потеряйко С.П. Застосування інформаційно-технічних засобів для удосконалення навичок роботи органів військового управління Збройних Сил України у надзвичайних ситуаціях Кондратюк О.В. Діяльність підрозділів Державної спеціалізованої аварійно-рятувальної служби пошуку і рятування туристів та шляхи її удосконалення Корольчук М.С. Принципи та методи психологічної допомоги при посттравматичному стресі Костюк М.В. Організація управління при проведенні спекулятивних заходів та рятів апарії на Ріпенській та Хмелініцькій АЕС Крайник В.М. Стрес та психологічні механізми його поширення Кулик А.Д., Кучерівський В.І., Попович В.В. Про причини та наслідки пожежі в лісових масивах Херсонщини Кулєшов М.М. Про деякі аспекти взаємодії та координації дій під час ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій Кулик В.М., Попов В.Г. Організація діяльності робочої групи управління з питань надзвичайних ситуацій Обласної державної адміністрації при виконкому надзвичайної ситуації Ляпірський М.З., Логотин І.С., Зінко Р.В. Автомобіль розвідки при гасінні лісових і торф'яних пожеж Лепський О.М. Бердянська коса 123 129 138 144 151 157 163 169 176 185 193 196 201 211 218 225 230 238 241	114 123 129 138 144 151 157 163 169 176 185 193 196 201 211 218 225 230 238 241

Лепський О.М. Особливості організації управління під час ліквідації наслідків стихійного лиха, що сталося в листопаді 2007 року в м. Бердянськ Запорізької області Лепський О.М. Питання утилізації нетривалих пестицидів та арохімікатів, сучасні методи їх вирішення Лещенко О.Я. Оперативне прогнозування сил та засобів інженерного забезпечення, необхідних для ліквідації можливих наслідків надзвичайних ситуацій Лозовий І.С., Лаврівський М.З., Зінько Р.В. Аналіз результатів існуючих досліджень шарнірно - зчленованих механічних систем типу Маніпуляторів Мазілін О.М. Аналіз виникнення надзвичайних ситуацій на реконструйованих (модернізованих) морських судах, що перевозять потенційно небезпечні і хімічно небезпечні вантажі Миронець С.М. Ефективність надання психологічної допомоги при надзвичайних ситуаціях Могильниченко В.В., Блажчук К.В., Жихарев О.П. Перспективи реалізації вимог інженерно-технічних заходів цивільного захисту (північної оборони) у проектій документації Недобітков О.А. Шляхи підвищення ефективності заходів з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій - техногенного та природного характеру Неклонський І.М., Міхев І.М. Підвищення ефективності операційних дій по гасінню пожежі на об'єктах зберігання вибухових речовин на основі використання сухотрубної системи пожежогасіння Оларюк П.В. Ефективність роботи системи захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій на сучасному етапі розвитку Держави. Проблематика і шляхи вирішення Осадчий В.А., Фелима А.В. Удосконалення автотранспортного забезпечення евакуації населення Парубок О.М. Дистанційне навчання як елемент системи управління підготовкою фахівців типільного захисту Полотюхович В. І. Штартова удачнотаталена система фінансування цивільного захисту через використання інструментів страхового та фондового ринку України Поступальський М.І. Рятування людей на воді та ліквідація небезпечних забруднень Потеряйко С.П., Тишченко В.О., Гаврилюк С.В. Оцінювання ефективності функціонування органів управління МНС України у надзвичайних ситуаціях Рибка Є.О. Удосконалення системи управління в надзвичайних ситуаціях Рогаль П.П., Кондратюк В.М. Стан та проблеми нормативно-правового забезпечення організації управління в надзвичайних ситуаціях 243 247 249 254 262 275 283 288 290 295 301 308 319 323 331	243 247 249 254 262 275 283 288 290 295 301 308 319 323 331
--	---

Лазарєвський М.З.

ЛДУ БЖД.

Лозовий І.С.

к.т.н., доцент НУ "Львівська

політехніка"

Зінько Р.В.

к.т.н., доцент НУ "Львівська

політехніка"

АВТОМОБІЛЬ РОЗВІДКИ ПРИ ГАСІННІ ЛІСОВИХ І ТОРФ'ЯНИХ ПОЖЕЖ

Пропанатовани умови виникнення лісових пожеж в країні та у світі, висвітлені основні напрями реалізації концепції багатофункціональності пожежних автомобілів, описані можливості використання автомобіля розвідки при гасінні лісових пожеж.

Ключові слова: *автомобіль розвідки, гасіння лісових пожеж*

Розширення зон відповідниця, поширення туризму, розвиток дорожнього і транспортного будівництва, збільшення числа транспортних засобів в особистому користуванні громадян, природно, викликає ріст числа лісових пожеж.

Аналіз таких пожеж показує, що на території лісового фонду в різних районах країни щорічно створюються умови, що сприяють виникненню великих пожеж.

Щорічно лісовими пожежами в Україні і в усьому світі ушкоджуються та знищуються тисячі гектарів лісів, знищуються водохорони, захищені та інші корисні властивості лісу, фауна, порушується планова робота лісового господарства та використання лісових ресурсів.

Тривалість пожежоінформаційного сезону в різних районах країни неоднакова. Межі цих районів залежать від кліматичних і лісороєсничих особливостей.

За даними статистики 97% лісових пожеж у світі виникають з вини людини. Загальна площа лісів на земель кулі становить 4184 млн. га че приблизно 1/3 суспі.

При гасінні пожеж важливу роль відіграє пожежна та аварійно-рятувальна техніка. Пожежні автомобілі, повинні бути максимально адаптовані до участі в таких операціях. Останнім часом з'явилася техніка, що використовує інші принципи функціонування. Такі пристрої вимагають використання альтернативних підходів до ліквідації наслідків аварій. Прикладом таких нововведень можуть бути пожежно-рятувальні машини модульної компоновки. Такі машини мають випуск ефективності у ліквідації аварій, оскільки можуть постіти на собі спеціалізовані модулі необхідні для ліквідації наслідків конкретної катастрофи. Мова йде про застосування багатофункциональних пожежних автомобілів, які суттєво відрізняються від моделей, що знаходяться на обробочні підрозділів. Основні напрями

реагізації концепції багатофункціональності: надання аварійно – рятувальних функцій пожежним автомобілям гасіння, в першу чергу автодистанціям розширення функцій пожежно – рятувальних автомобілів за рахунок надання їх функціями автомобілів пожежогасіння; надання здатності багатофункціональності пожежним автомобілям для зон виробничого ризику за рахунок застосування на одному пожежному автомобілі 4-5 видів вогнегасних речовин і пристрій для їх подачі.

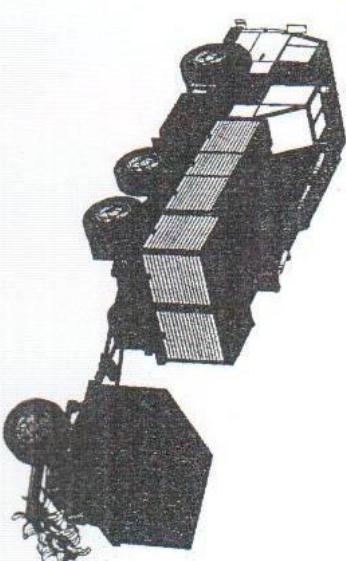
Серед пожежних автомобілів намігався новий клас автомобілів – автомобілі швидкого реагування або першої допомоги. Завданням таких автомобілів є прибутия найпершими на пожежу, проведення там розвідки, рятувальних робіт до прибутия основних автомобілів. Так, фірмою «Тітал» (м.Київ, Україна) розроблено автомобіль швидкого реагування АПП-2 «Дельфин», оскільки традиційні пожежні машини типу АЦ-40(130)-63Б ні можуть ефективно працювати в умовах сучасних міст, виконуючи при цьому функцію рятування. Практична експлуатація показала, що час прибутия на місце події автомобілів швидкого реагування зменшується майже в два рази.

Автомобіль першої допомоги компанії «Пожетехніка» (м.Торжок, Україна) оснащено півтоннною цистерною для води і 35 літровою цистерною для піноутворювача. Перевага цієї машини – в маневреності. АПП-5 (УАЗ 33099), АПП-0,5-1,5 (ГАЗ-3302) – 85ВР – варіації автомобіля першої допомоги.

Основним недоліком таких автомобілів є відсутність алгоритмів застосування при гасінні лісових і торф'яних пожеж. Також нема науково-підхіду до вибору компоновки, конструкції та пілорому необхідних засобів пожежегасіння. Технологія використання таких автомобілів тільки відтрачуюється на практиці.

Тому зараз великою актуальністю є розробка методик застосування автомобілів розвідки при гасінні лісових і торф'яних пожеж. Також важливими є створення алгоритмів їх компоновки на основі модульного принципу.

Один з варіантів такого автомобіля на основі принципів, розроблених в [1] показано на рис. 1.



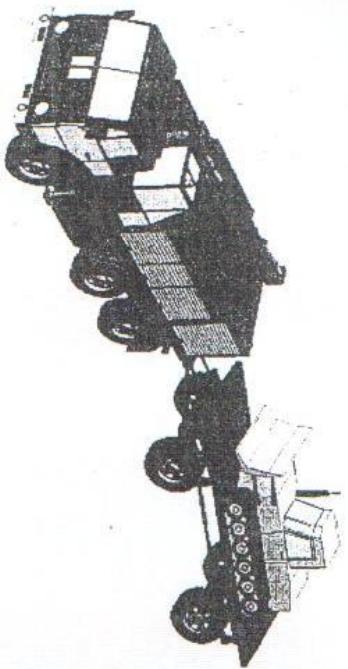


Рис. 1. Автомобіль модульної конструкції з додатковим обладнанням для гасіння лісових пожеж

Як автомобіль розвідки, така машина може прояснювати ситуацію в задимлених районах, коли спостереження з повітря за допомогою гелікоптерів або літаків неможливе або малоекективне. Наявність маніпулятора дає можливість розвантажувати обладнання, розчищати завали або використовувати його при створенні перешкод просуванню вогню.

Завдяки модульній конструкції автомобіль може комплектуватися найрізноманітнішим спорядженням залежно від конкретних умов використання. Можливість використання причету розширене функціональні можливості такої машини, оскільки на причепі можна транспортувати додаткове спеціалізоване обладнання.

Для ліквідації надзвичайних ситуацій, зокрема лісових і торф'яних пожеж, використовуються різні технічні засоби, причому найширше – різноманітні транспортні засоби, серед яких – пасажирські автомобілі звичайної і високої прохідності. Автомобілі для ліквідації надзвичайних ситуацій та інших наслідків створюються на основі концепції багатофункціональності та їх модульного компонування. До сьогодні відсутня методика створення та адаптації базових автомобілів для їхнього ефективного використання у ліквідації надзвичайних ситуацій. Тому розробка методів адаптації автомобілів для ліквідації надзвичайних ситуацій, спрямованих на підвищення рівня їхньої експлуатаційної якості та ефективності функціонування, є важливим завданням для науковців та інженерів. Актуальними є також особливості їх застосування.

ЛІТЕРАТУРА

1. I.A. Вікович, д.т.н., (НУ «Львівська політехніка»), М.З.Лангрівський, ад'юнт (Львівський державний університет безпеки життєдіяльності) Розробка принципів адаптації транспортних засобів для потреб ліквідації надзвичайних ситуацій. Показник бенчмарку. Інтернет-публікація оприлюднена 10.06.2005 р. № 40-50.

БЕРДЯНСЬКА КОСА

Постановка проблеми. Відмив берегової смуги.

Відмив берегової смуги, проходить за рахунок таких факторів як тангенція (підвищення рівня моря) і абразія. За останній час рівень моря підвищується в середньому на 6,5 мм в рік.

Територія Бердянської коси характеризується різноманітністю інженерно-геологічних умов.

Вивчення цих умов переважно визначається конкретними завданнями, пов'язаними з будівництвом об'єктів відпочинку. На теперішній час діяльність для будівництва вибирається без розрахунку уникнення негативного впливу природних умов території, особливості розвитку та акумуляції рельєфу Бердянської коси.

В практику вивчення геологічних процесів, що відбуваються на узбережжі Бердянської коси, запроваджені довготривали спостереження, модельовання схеми намивання та відмивання узбережжя коси.

Найбільш пагубним на сьогоднішній момент фактором є нерозумне господарювання людини у природі – насипи для укріплення берегової смуги проводяться без спеціальних дозволів і інженерно-геологічних проектів.

Виклад основного матеріалу.

Бердянська коса – акумулятивна форма рельєфу, яка з'явилася за рахунок накопичення ракушок, піску, тонкодисперсних часток. Бердянська коса має довжину 18 км. Більшу частину території коси (12 км) займає курортна зона, забудована капітальними будовами та спорудами, відповідно для лікування і відпочинку. Кінцева частина коси відноситься до заказника.

За результатами періодичного гідрогеологічного обстеження Бердянської коси встановлено, що проходять зміни конфігурації берегової смуги коси, особливо в середній і кінцевій її частин. Порівняння обстеження, які проводились за період з червня 2005 року по травень 2006 року показують, що відбувається інтенсивне розмиття берегової смуги в районі 4-го і 10-го корпусів санаторію «Бердянськ», дитячого обласного туберкульозного санаторію, бази відпочинку «Чайка», підніжні спорткомплекси бази відпочинку «Первомаєї», в районі баз відпочинку «Ніка» і «Україна». Так 12.05.2006 року оперативного групою ГУ МНС України в Запорізькій області було проведено обстеження ділянки берегової смуги від Верхової до бази відпочинку «Україна». Погодні умови на час обстеження: вітер північно-східний, швидкість 6 м/с. Спостерігається зростання висоти хвилі, що приходить до інтенсивного розмиття берегової смуги. Найбільш складна обстеженка склалася в районі 4-го і 10-го корпусів санаторію «Бердянськ».

ЛІТЕРАТУРА

1. Михно Е.П. "Ліквідація наслідків аварій і стихійних лих" Москва, Атомвідат, 1997.
2. Каммерер Ю.Ю. „Аварійні роботи в осередках ураження” Москва, Атомвідат, 1991.
3. „Операції протизудання інженерної обстановки при надзвичайних ситуаціях” (Під загал. редакцією С.К. Шлойгу) Москва, ЗАО „Папірус”, 2001.
4. Євдін О.М., Могилінченко В.В. „Захист населення і територій від надзвичайних ситуацій. Т 1. Технологія та природа небезпек” Київ, КІМ, 2007.

Лозовий І.С.

к.т.н., доцент НУ "Львівська політехніка,

Лаврісікій М.З.

дідусь БЖД,

Зінко Р.В.

к.т.н., доцент НУ "Львівська політехніка"

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ІСНУЮЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ШАРНІРНО-ЗЧЛЕНОВАНИХ МЕХАНІЧНИХ СИСТЕМ ТИПУ МАНІПУЛЯТОРІВ

Проаналізовані методи теоретичних та експериментальних досліджень роботи шарніро-зчленованих механічних систем типу маніпуляторів, а також результати їх досліджень стосовно їх динаміки. Визначено основні задачі дослідження: - визначення лініймініум навантажень, що діють в ланках механізму під час його роботи; - підвищення точності відстеження заданої траєкторії та позиціонування робочим органом машини. Видлено головні недоліки розглянутих досліджень та визначені задачі подальших дослідженів.

Ключові слова: маніпулятори, динаміка шарніро-зчленованих механічних систем

Ефективність використання ратувальної техніки при ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій в значній мірі пов'язана з використанням підйомно-транспортних, вантажо - розвантажувальних машин та механізмів. В цьому випадку виникає задача покращення існуючих і створення нових високопродуктивних конструкцій напівакторійних кранів і маніпуляційних роботів, про якіше питання (подано) Ініціатуру дослідження динаміки оптимізації механізмів та підвищення ступенів підатливості, та яких, в свою чергу, можна отримати (рукав і мініміум підштовхувачі) та лінійки механізму, необхідно призначити після оптимізації функції і типи, які виконують це питання, що уміння поєднувати лінії, криві та кінематичні поверхні керований механізм і кінематичні ступеніми підатливості, якій відповідає жорсткість та пружні лінії, прямолінійні, перегинні. Через складність після системи в існуючих дослідженнях виділяють і розглядають сучасно

оглядове і чітке аналітичне або числове рішення, то ним необхідно скористатися незалежно від об'єму обчислень. Вимога якісного вигляду розрахунку нової машини, який включає її всесторонню розрахункову перевірку, підтверджує такий підхід, а існуючий рівень розповсюдження і власконаленості електронно-обчислювальних машин забезпечує його реалізацію. Важливо, щоб розроблені чисельні методи були доступні її для повсякденної практики проектування.

Робототехніка – відносно новий, напрямок науки і техніки, який із зідко розвивається, пов'язаний зі створенням та використанням роботів і робототехнічних систем. Робототехніка, як самостійний науковий напрямок, виникла на основі механіки і кібернетики. В той же час розвиток робототехніки стимулювало розвиток суміжних наук.

Серед роботів важливим класом є маніпуляційні роботи. Специфіка маніпуляційних роботів пов'язана з наявністю складного механізму його виконавчого органу – маніпулятора.

Значення маніпуляційних роботів не можна зволити лише до можливості розв'язку на їх основі задач комплексної автоматизації промислового виробництва, вони знайшли застосування і в інших областях господарства: в транспорте, в сільському господарстві, на будівництві, при виконанні робіт пов'язаних з ліквідацією надзвичайних ситуацій.

Матеріалами досліджень були публікації в техніко-економічних періодичних вітчизняних та закордонних виданнях. Методика дослідження відповідає дослідженням маніпуляційних роботів передували великі наукові дослідження, в які внесли значний вклад академік І.І. Артоболевський, член кореспондент АН СРСР І.М. Макаров, Д.Е. Охочимський, Е.Л. Попов та інші вчені.

Перші відомі маніпуляційні роботи в СРСР з'явилися в 1971 р. Вони були створені під керівництвом члена-кореспондента АН СРСР П.Р. Белізіна і Б.Н. Сургина. На кінець вісімдесятих років було створено більш 250 моделей маніпуляційних роботів, з яких більше ніж 50 моделей виготовлялися серійно.

Різноманітним аспектам конструкції та роботи маніпуляційних роботів присвячена значна кількість робіт. Так в роботах [1-3] викладені питання кінематики, динаміки і керування маніпуляційних роботів. Конструкції та їх застосування в сучасних промислових операціях вивчені в [4, 5].

Маніпуляційні роботи являють собою складну лінійміну систему, що виконує дії орієнтацію і під'єднання (присірець керування) і маніпулятор. Маніпулятор і точка зору механізмів – це складні просторові керований механізм і кінематичні ступеніми підатливості, якій відповідає жорсткість та пружні лінії, прямолінійні, перегинні. Через складність

механізми, приводи та системи керування. Рух ланок маніпулятора відбувається за допомогою приводів, які можуть бути розташовані на рухомих ланках або на нерухомій основі. Число приводів діагностів, які завжди, дорівнює числу ступеней вільності маніпулятора. Передача руху від ливитна до ланки механізму відбувається за допомогою передаточних механізмів різноманітних конструкцій. Система передаточних механізмів може бути достатньо складною.

Дослідження динаміки маніпуляторів різноманітних видів присвячені М.М.Полякова, Є.П.Попова, Ю.А.Степаненка, А.С.Кобрінського, А.Г.Овакімова, Найбільш повно методи дослідження руху маніпуляційних систем як складників багатоланкових механічних об'єктів з довільного кінематичного конфігурацією і з довільним числом ступеней рухомості викладені в роботі [2].

Складність розрахунку маніпуляторів обумовила розвиток методів, орієнтованих на застосування ЕОМ. Досить зручним з цієї точки зору є метод матриць. Застосування методу матриць до кінематики маніпуляторів вперше було в роботі [6].

В роботах [2, 7, 8] описані методи і алгоритми, які дозволяють досліджувати динаміку багатоланкових просторових механізмів з розімкнутим ланцюгом, базовані на формальному отриманні руху за допомогою блочних матриць. В цих роботах ланки маніпулятора представляються вигляді жорстких однорідних стержнів, характеристики яких наперед відомі. Однак, при очевидній зручності запису рівнянь руху ланок маніпулятора в матричній формі виникають значні труднощі при формуванні матриць інерції, жорсткості, матриці переходу рухомих координатних систем до нерухомої (базової) координатної системи.

В роботі [9] наведено ефективний метод опису кінематики і виведені рівняння динаміки маніпуляційного робота з врахуванням просторового руху маніпулятора, розглянуті питання керування роботом. Однак, важко погодитись з правомірюстрою притулень про абсолютну жорсткість ланок маніпулятора.

Математичні моделі механічних систем, які складаються з рухомої основи і маніпуляторів, розглянуті в роботі [10]. Отримано ряд спрощених моделей вказаних систем.

В роботі [11] збудовано математичну модель, яка описує рух ланок просторового маніпулятора і просторовим некоштівним механізмом за допомогою якої можливі засвоєння його лініймінії параметрів. Лініймінії можуть представляти у підмайданчиком системі, які нечленовані, але виконують роль коштівного засвоєння ланок. В роботі також є методи для виконання некоштівного засвоєння ланок та спосіб та гідропропеллерів. Алгоритми маніпуляції ланок маніпуляторів з врахуванням пружності ланок наведені в роботах [12, 13].

Наявність деформації в ланках механізму, як відомо [14, 15], суттєво впливає на рух робочих органів, погіршує перехідні процеси, створює умови

виникнення нестационарних коливань і т.д. Особливо сильно пружні властивості ланок маніпулятора проявляються при експлуатації їх зі значними пришвидшеннями (режим розгону та гальмування).

В роботі [16] отримані диференціальні рівняння руху маніпуляційного робота з сервоприводами з врахуванням пружності ланок механізму. Розглядається механічна модель з масами зосередженими в шарнірі та вузлах. Рівняння потім лініаризуються.

Спробою відмовитися від загальнотрийного притулення та до абсолютної жорсткості ланок шарніро-зчленованих систем є робота [17], в який за допомогою хвильових рівнянь описана динаміка консольної осн. робота який рухається.

В роботах [16, 18] складені рівняння руху з врахуванням пружності тільки однієї ланки для якого-чебудь конкретного механізму.

Особливістю задач аналізу динаміки маніпуляторів є значна складність рівнянь руху їх ланок. Це призводить до необхідності розвивати методи автоматизації побудови рівнянь динаміки руху ланок маніпуляторів. Для побудови систем диференційних рівнянь використовуються різноманітні методи аналітичної механіки. Велике число автоматизованого формування рівнянь руху елементів маніпуляторів базується на рівняннях Лагранжа I і II роду. Застосування рівнянь Лагранжа пов'язане з формуванням диференціюванням виразів для кінетичної і потенціальної енергії кінематичного ланцюга. Р.М. Кулаков показав, що для простих незамкнених кінематичних ланцюгів можна уникнути числового диференціювання [16].

Рівняння Лагранжа II роду використовувалось у суккупності з методом матриць 4-го порядку [20]. Цей метод отримав застосування також для автоматизованого аналізу просторових механізмів і маніпуляторів. Принцип Даламбера і Даламбера-Лагранжа для автоматизованого формування рівнянь маніпуляторів використовувався в роботах [21] та інших авторів. Принцип випадку легко враховувати інерційність ланок як основного, так

передаточного механізму.

В роботі [16] показано достатньо значний вплив на динаміку маніпуляторів інерційності ланок приводів які обертаються і затримовують метод врахування їх інерції. Ефективність цього методу є простим формуванням рівнянь руху маніпулятора, які зводяться до складного множення векторів моментів і сил інерції на пектори можливих переміщень та тільки. Метод не піддається кінетичному спрощенню.

Задачею розробленості описані методи формування лініймінії моделей маніпулятора, побудовані на основі рівнян. Гідравл.-гідрав. [22]. В цій роботі метод для кіндії ланки некоштівного засвоєння ланок рівняння руху першого тіла врахуванням результатів за яків: рівняння руху центра мас як матеріальної точки і динамічного рівняння Ейлера обертання навколо центру мас. Протому трудоемність розв'язку прямої задачі динаміки для маніпулятора пропорційна числу ланок.

Алгоритми аналізу динаміки на основі принципу Гаусса і рівнянь Аппеля приведені в роботах [23, 2, 24]. В них для розрахунку загальнених привидінь використовуються пряма мінімізація функції Гібса на основі принципу найменшого зміщення Гаусса. Для незамкнутого кінематичного ланцюга А.Ф.Верещагину вдалось побудувати алгоритм з лінійною залежністю числа операцій від числа ланок. До недоліків алгоритмів, побудованих на основі рівнянь Аппеля, слід віднести необхідність розрахунку функції енергії пришиплення і її диференціювання. Загальні теореми динаміки системи (теорема про рух центру мас, та зміну кінетичного моменту) – використані в роботі [3] для моделювання динаміки. Ці методи застосовувались, в основному, для простих незамкнтих кінематичних ланцюгів.

Виконавчі механізми роботів, як правило, представляють собою замкніті кінематичні контури. В цьому випадку для автоматизованого топологічного аналізу механізмів використовують методи теорії графів [25]. Експериментальні дослідження динаміки маніпуляційних систем, проведені в роботах [26, 27], в яких визначаються динамічні навантаження, діючі в ланках маніпулятора, і точність відстеження робочим органом маніпулятора заданої траєкторії.

В роботі [28] складені рівняння руху ланок маніпуляторів, які потім були досліджені на ЕОМ. При цьому використовувались моделі, аналогічні відмінним раніше. Цікавим напрямком в дослідженні динаміки механізмів, які відносяться до класу парірно-зчленованих систем, є спроби автоматизувати його за допомогою ЕОМ [29, 30]. Це значно полегшило б працю обчислювачів і проектувальників. При розв'язку оберненої задачі про положення маніпулятора самим ефективнім є векторний метод. Останнім часом в динаміці маніпуляторів з'явився новий клас задач – обернені задачі лініяміки. Під оберненими задачами динаміки маніпуляторів розуміють задачі визначення сил і параметрів руху по заданим умовам руху [31].

Висновки:

1) На основі підсумку публікацій, які досліджують динаміку стріючих гідрокранів, маніпулятори можна зробити високом, що в них шириться діяльність діяльності;

1) підвищення лініяміки ланцюжків, які виникають в ланках механізму;

2) підвищення точності відстеження – робочим органом зупинкою траєкторії.

Ідеї, що дали підставу для складання диференціальніх рівнянь руху, які потім досліджуються, розглядаються методами, що виникли, і сконструювались, і використанім або виобраним методами.

В той же час проектети дослідження не завжди задовільняють проектувальників, оскільки розглянуті методики не дозволяють створити механізм, який би забезпечував надійність експлуатації вже на етапі проектування.

Таким чином, аналіз наявних досліджень динаміки основних представників шарнірно-зчленованих систем показує, що їх динаміка вивчена недостатньо, а вимоги господарства обумовлюють необхідність подальшого їх дослідження.

Необхідність глибокого і детального дослідження динаміки стріючих гідрокранів, маніпуляторів і інших аналогічних машин, які відносяться до класу шарнірно-зчленованих систем, не один раз відмічалась в ряді робіт [32, 33, 34], присвячених цій проблемі.

До головних недоліків розглянутих досліджень можна віднести:

1) відсутність загальних постановок задач динаміки всього класу шарнірно-зчленованих систем; наявні лише постановки для конкретних представників цього класу, що виключає перенесення результатів їх досліджень на механізми аналогічної структури;

2) автори цих робіт розглядають ланки механізмів допускаючи, що вони абсолютно жорсткі і мають постійні січення по всій довжині;

3) з розрахункових схем конкретних механізмів в більшості випадків виключені інерційні і пружні параметри проміжних ланок;

4) відсутні системи програм, що автоматизують процеси дослідження і динамічні розрахунки на етапі проектування механізмів даного класу.

Тому відсутність загальної методики дослідження класу шарнірно-зчленованих систем, а також недостатнє вивчення динаміки одногу з представників цього класу – стрілового гідрокрану визначились настінні задачі дослідження:

- розробити методику дослідження динаміки шарнірно-зчленованих систем загального виду з пружними і жорсткими ланками;

- розробити методику автоматизованого розрахунку шарнірно-зчленованих систем з використанням ЕОМ і на її основі створити систему програм для динамічних розрахунків;

- на основі розроблених методик вивчити динаміку стрілового гідрокрану евакуатора;

- експериментально перевірити результати досліджень стріловому гідрокрану евакуаторі.

При ширішенні поставлених задач, покликаних на властивості реальних механізмів, які вільносяться до класу шарнірно-зчленованих систем, а також публікацій з дослідження таких механізмів, були прийняті зупинки траєкторії:

1) Рух ланок шарнірно-зчленованих систем розглядається тільки в пасивній площині.

2) Для шарнірно-зчленованих систем з пасивними підносимо-підіймальними пропорту ланок, можна прийняти момент сил опору в підніжках ліній застежки від відносної швидкості.

Прийняті припущення дозволяють все різноманіття механізмів досліджуваного класу привести до розрахункової схеми, яка представляє собою плоску систему з пружними ланками довільного січення по довжині.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юревич Е.И. Основы робототехники. – 2-е изд. – СПб.: БХВ-Петербург, 2005. – 416 с.
2. Шахнитур М. Курс робототехники: Пер. с англ.- М: Мир, 1990. – 527с.
3. Вуюбраторин М., Стоки Д. Управление манипуляционными роботами. М., 1985.
4. Козырев Ю.Г. Промышленные роботы. Справочник М, 1983.
5. Рапорт Г.Н., Солин Ю.В. Применение промышленных роботов. М., 1985.
6. Воробьев Е.И. Анализ кинематики пространственных исполнительных механизмов манипуляторов методом матриц // Механика машин. 1970. Вып. 28-30. С. 30-37.
7. R. Featherstone, "A Divide-and-Conquer Articulated-Body Algorithm for Parallel O(log(n)) Calculation of Rigid-Body Dynamics. Part 1: Basic Algorithm," Int. J. Robotics Research, vol. 18, no. 9, pp. 867-875, 1999.
8. R. Featherstone, D. Orin, Robot Dynamics: Equations and Algorithms, Proceedings of the 2000 IEEE International Conference on Robotics & Automation, San Francisco, CA, April 2000.
9. Psikhopov V. Kh. New Approach to the Design of the Near Time Optimal Path Following Controller for the Manipulating Robots. Proceedings CD (without pages numbers, 6 pages) and Abstracts Book (473 p., p. 353) of Int. Conf. «Mathematical Theory of Network and Systems», Perpignan, France, June 19-23, 2000.
10. Jain, G. Rodriguez, Computational Robot Dynamics Using Spatial Operators. Proceedings of the 2000 IEEE International Conference on Robotics & Automation, San Francisco, CA, April 2000.
11. Гераун В.М. Изыскание и исследование навесного погрузчного манипулятора с пространственным исполнительным механизмом. Автореферат канд.диссертации. Волгоград, 1979, 22с.
12. Черноуско Ф.Л. Динамика управляемых движений упругого манипулятора // Изв. АН СССР. Техническая кибернетика. 1981. № 5. с. 142-152.
13. Степе П.Б. Конструкции, кинематика и динамика исполнительных механизмов манипуляционных роботов. – М.: ЦНТО им. С.И. Вавилова. 1986. 59с.
14. Кобринский А.А. Поступательность манипуляторов...Локн. АН СССР, 1976, № 19, с. 1071-1074.
15. Кожевников С.Н., Лопот Н.М. Динамические деформации в звеньях механизмов на нестационарных режимах работы. – В кн.: Механика машин. Вып. 19-20. М., „Наука”, с. 141-151.
16. Овакимов А.Г. Задача о движении пространственных механизмов с несколькими степенями свободы и ее решение. – „Машиноведение”, 1970, № 2, с. 17-24.
17. Аветиков Б.Г., Корытко О.Б., Юдин В.И. Расчет колебаний консоли перемещающегося робота. – В кн.: Робототехника. Т. „Машиностроение”, 1977, с. 73-80.
18. Гулев В.И., Завражина Т.В. Динамическое управление плоским движением упругого двузвездного космического робота-манипулятора // Проблемы управления и информатики, 1998, С. 140-156
19. Кулаков Ф.М. Супервизорное управление манипуляторами роботами. М, 1980
20. Уикер И. Динамика пространственных механизмов. Конструирование и технология машиностроения. М., 1969. № 1. С.264-278.
21. Корнеев И.Г. Система с переменной структурой для управления манипуляционными роботами в пространстве внешних координат. В сб. трудов научно-технической конференции «Экстремальная робототехника». Под научной редл. проф. Е.И. Юревича СПб., 2002, с.с. 281-288.
22. Luh J. Y. S. Walker M. W., Paul R. P. C. Online computation scheme for mechanical manipulators // Trans. ASME. J. Dyn. Syst., Meas., and Contr. 1980. 102. No. 2. P. 69-76.
23. Верещагин А.Ф. Принцип наименьшего принуждения Гаусса для моделирования на ЭВМ динамики роботов-манипуляторов // Доклады АН СССР. 1975. Т. 220. Вып. № 1. С.51-53
24. Lilov L., Loren M. Dynamic Analysis of Multirigid – Body Seester Based on the Gauss Principle // ZAMM. 1982. 62. № 11. Р. 539-545.
25. Виттенбург И.С. Динамика систем твердых тел. М., 1980.
26. Каргинин А.К., Райнес Я.К. Моделирование на ЭЦВМ экспериментальное исследование промышленных роботов пневмоприводом. – В кн.: Экспериментальное исследование промышленных роботов. – В кн.: Механика машин. Вып.53.М., 1984.
27. Нахапетян Е.Г. Экспериментальное исследование динамики механизмов промышленных роботов. – В кн.: Механика машин. Вып.53.М., 1978, с.110-122.
28. Соколов А.В. Исследование условий асимптотической устойчивости движения управляемого электромеханического манипулятора Проблемы механики и процессов управления. Меж. вуз. сб. науч. тр. Пермь 2004, вып. 36-С. 212.
29. Малиновский Е.Ю. Автоматизированная система динамического анализа механизмов. „Машиноведение”, 1981, № 1, с. 7-11.
30. Цветкова О.Л. Оптимизация геометрических параметров кинематической структуры плактурного робота [текст] / О.Л. Цветкова / Электроника и информатика в строительстве и на промпредприятиях: Материалы сб. РИЧУ. – Ростов н/Д, 2005. – 107с. – С.9-15.
31. Коренянцев А.И., Саламандра Б.Л., Тывес Л.И. К решению явном виде обратной задачи о положениях манипуляторов с шестью степенями подвижности // Машиноведение. 1986. № 3. С.10-21.
32. Анишина А.В., Рафиков Г.Ш. Синтез алгоритма управления спасочным промышленным роботом. Наукові праці Донецького лінгвистичного

технічного університету. Серія: Обчислювальна техніка та автоматизація, випуск 118: - Донецьк: ДонДТУ, ТОВ "Лебіль", 2007.-294с., 142-145.

33. Зубов В.И. Проблема устойчивости процесов управления. СПб., СПбГУ, 2001, 354 с.

34. . В.А.Карташев, Оптимизация транспортных перемещений сборочного робота. В сб. Технология, Сер. Гибкие производственные системы и робототехника, Вып. 3-4, М., ВНИМИ, 1993.

Матіїн О.М.
начальник ГУ МНС України в
Автономній Республіці Крим

АНАЛІЗ ВИНИКНЕННЯ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ НА РЕКОНСТРУЙОВАНИХ (МОДЕРНІЗОВАНИХ) МОРСЬКИХ СУДАХ, ПРО ПЕРЕВОЗЯТЬ ПОТЕНЦІЙНО НЕБЕЗПЕЧНІ І ХІМІЧНО НЕБЕЗПЕЧНІ ВАНТАЖІ

У статті досліджується проблема виникнення надзвичайних ситуацій на реконструйованих (модернізованих) морських судах, що перевозять потенційно небезпечно хімічно небезпечні вантажі.

Ключові слова: хімічно небезпечні вантажі, фосфін, «Угода про міжодержавні перевезення небезпечних і розрядних вантажів», «Європейська угода про міжнародне перевезення небезпечних вантажів», «Рекомендації по перевезенню небезпечних вантажів», рекреційна зона.

Питання виникнення надзвичайних ситуацій на реконструйованих (модернізованих) морських судах, що перевозять потенційно небезпечні і хімічно небезпечні вантажі.

На даний час на території Автономній Республіці Крим функціонують 6 морських торговельних портів, в яких здійснюється відвантаження на водний, залізничний і автомобільний транспорт вантажів, багато з яких є потенційно небезпечними.

До небезпечних вантажів відносяться будь-які речовини, матеріали, вироби, відходи промисловості і іншої діяльності, які через їх особливі властивості можуть при перевезенні створювати загрозу для життя і здоров'я людей, завдати школі навколишньому природному середовищу, привести до пошкодження або знищенння матеріальних цінностей.

Певна частина небезпечних вантажів по території України перевозиться водним транспортом.

Велика частина всіх небезпечних вантажів, що перевозяться, зосереджена в таких містах, де будь-який їх витік або інша аварія може привести до значного матеріального, екологічного збитку або людських жертв. Таким чином, для Автономної Республіки Крим, враховуючи розширену портову структуру, одним з актуальних питань, є проблема виникнення аварій на морських судах, зокрема пов'язаних із загибеллю

членів екіпажа, внаслідок замкнутості робочого простору і великого скучення людей.

У всіх розвинених країнах розроблені суворі правила, спрямовані на забезпечення безпеки перевезень небезпечних речовин і зниження наслідків можливих аварійних ситуацій при їх транспортуванні. Більш того, у зв'язку з великото кількістю глобальними масштабами наслідків аварій з небезпечними речовинами, існують різні міжнародні угоди, регулюючі такі перевезення. Як зразок, можна привести наступні документи: «Європейська угода про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів» (ДОГНВ), «Угода про міжнародне перевезення небезпечних і розрядних вантажів» (УКПД), «Рекомендації по перевезенню небезпечних вантажів» ООН і інші документи. Треба також відзначити, що більшість міжнародних перевезень небезпечних вантажів регламентується саме міжнародними угодами і рекомендаціями ООН, а на додаток – документами тих країн, по території яких здійснюється перевезення.

Нині на території України великою проблемою є рішення питання по забезпеченню безпеки перевезення потенційно небезпечних і хімічно небезпечних вантажів на реконструйованих (модернізованих) морських судах, які все частіше використовуються, як вітчизняними так і зарубіжними грузоперевізниками (судновласниками).

Для судів з небезпечними вантажами з речовинами, матеріалами, виробами, відходами промисловості і іншої діяльності, які через їх особливі властивості, прояв яких при транспортуванні може привести до загибелі, травмування, отруєння, опромінення, захворювання людей і тварин, а також до вибуху, пожежі і до пошкодження споруд транспортних засобів, судів, які характеризуються показниками і критеріями, приведеними в Держстандарті 1943-88 «Вантажі небезпечні. Класифікація і маркіровка» (обмеження терміну дії зняті на підставі ДУ ДСТУ 1995 №11 с.18), а також в Рекомендаціях ООН, і (або) в IMDG Code, і (або) в BC Code, і (або) в IGC Code, що транспортуються в упаковці, напівнаніям або насипом в контейнерах або транспортних засобах, півдном морським і річковим транспортом.

З метою запровадження в Україні вимог Міжнародної конвенції щодо охорони людського життя в морі в 1974 році, та Протоколу прийнятому в 1978 році, щодо інформації про вантаж, наказом Міністерства Транспорту України № 497 від 14.12.98 «Про затвердження Положення про порядок підготовки і представлення інформації про вантаж для його безпечної морського перевезення», зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 30 грудня 1998 р. № 848/3288 затверджені основні правила перевезення небезпечних вантажів.

Проте, як показує практика не всіма грузоперевізниками (фрахтувальніками) дотримуються встановлені правила, внаслідок