



МАТЕРІАЛИ  
ДРУКУЮТЬСЯ  
УКРАЇНСЬКОЮ,  
РОСИЙСЬКОЮ ТА  
АНГЛІЙСЬКОЮ  
МОВАМИ

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

# ВІСНИК

ЛЬВІВСЬКОГО  
ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ

№ 5, 2011

ЧАСТИНА 2

заснований у 2007 році

## РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

д-р пед. наук	Козяр М.М. – головний редактор
канд. техн. наук	Ковалишин В.В. – заступник головного редактора
д-р техн. наук	Семерак М.М. – науковий редактор
д-р пед. наук	Васянович Г.П. – заступник наукового редактора
д-р техн. наук	Рак Ю.П. – заступник наукового редактора
д-р техн. наук	Грицюк Ю.І. – відповідальний секретар
д-р техн. наук	Батлук В.А.
д-р техн. наук	Гивлюд М.М.
д-р техн. наук	Гудим В.І.
д-р техн. наук	Гуліда Е.М.
д-р техн. наук	Жартовський В.М.
канд. пед. наук	Клос Л.Є.
канд. пед. наук	Коваль М.С.
д-р пед. наук	Козловська І.М.
канд. фіз.-мат. наук	Кузик А.Д.
д-р пед. наук	Курляк І.Є.
канд. істор. наук	Лаврецький Р.В.
д-р техн. наук	Мартин Є.В.
канд. пед. наук	Микитенко Н.О.
д-р хім. наук	Михалічко Б.М.
д-р пед. наук	Ничкало Н.Г.
канд. техн. наук	Рак Т.Є.
д-р техн. наук	Сидорчук О.В.
д-р пед. наук	Сікорський П.І.
канд. псих. наук	Сірко Р.І.
д-р фіз.-мат. наук	Тацій Р.М.
д-р пед. наук	Шуневич Б.І.

*L. Soura, S. Isanina*  
MULTIMÉDIA DANS  
L'APPRENTISSAGE DES LANGUES  
ÉTRANGÈRES

*M.Yo. Kademія*  
САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТІВ В  
УМОВАХ ЄДИНОГО  
ІНФОРМАЦІЙНОГО ОСВІТНЬОГО  
СЕРЕДОВИЩА

*M.G. Kashchuk*  
ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ  
ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ  
СПІЛКУВАННЯ КУРСАНТІВ І  
ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ  
СПРАВ (НА МАТЕРІАЛІ АНГЛІЙСЬКОЇ  
МОВИ)

*L.Є. Klos*  
ДІЯЛЬНІСТЬ ФАХІВЦІВ СОЦІАЛЬНОЇ  
РОБОТИ СПРЯМОВАНА НА  
ЗБЕРЕЖЕННЯ ЗДОРОВ'Я В  
РОСІЙСЬКІЙ ФЕДЕРАЦІЇ

*A.M. Kovalchuk, Ю.M. Antoshkiv,  
A.M. Petrenko*  
ХАРАКТЕРИСТИКА РІВНЯ ФІЗИЧНОЇ  
ПІДГОТОВЛЕНОСТІ АБІТУРІЕНТІВ  
ЛЬВІВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО  
УНІВЕРСИТЕТУ БЕЗПЕКИ  
ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ

*M.M. Koziar*  
МОДЕРНІЗАЦІЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
УКРАЇНИ ЗАСОБАМИ  
ІНФОРМАТИЗАЦІЇ

*M.M. Kokor*  
ПОНЯТТЯ «АНАЛІЗ НАВЧАЛЬНИХ  
ПОТРЕБ» У ЗАРУБІЖНІЙ НАУКОВО-  
ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ

*S.A. Konovalchuk*  
ЛІНГВІСТИЧНІ АСПЕКТИ  
ПРОФЕСІЙНОГО АНГЛОМОВНОГО  
СПІЛКУВАННЯ СТУДЕНТІВ  
ФАКУЛЬТЕТУ ЖУРНАЛІСТИКИ

**100** *L. Soura, S. Isanina*  
MULTIMEDIA TECHNOLOGIES IN  
TEACHING OF FOREIGN LANGUAGES

**106** *M.Yu. Kademiya*  
STUDENTS' SELF-STUDY UNDER  
CONDITIONS OF UNIFIED  
INFORMATION EDUCATIONAL  
ENVIRONMENT

**112** *M.H. Kashchuk*  
FORMATION OF CULTURE  
COMMUNICATION OF CADETS AND  
LAW ENFORCEMENT WORKERS (ON  
THE BASIS OF ENGLISH)

**117** *L. Klos*  
HEALTHCARING ACTIVITY OF  
SOCIAL WORK SPECIALISTS:  
PECULIARITIES OF PROFESSIONAL  
TRAINING IN THE RUSSIAN  
FEDERATION

**126** *A.M. Kovalchuk, Y.M. Antoshkiv,  
A.M. Petrenko*  
CHARACTERISTICS OF PHYSICAL  
TRAINING LEVEL OF LVIV STATE  
UNIVERSITY OF LIFE SAFETY  
STUDENTS OF 2010 ENTRANCE  
CAMPAIGN

**131** *M.M. Koziar*  
MODERNIZATION OF UKRAINIAN  
HIGHER EDUCATION SYSTEM BY  
MEANS OF INFORMATIZATION

**137** *M.M. Kokor*  
ПОНЯТИЕ «АНАЛИЗ УЧЕБНЫХ  
ПОТРЕБНОСТЕЙ» В ЗАРУБЕЖНОЙ  
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
ЛИТЕРАТУРЕ

**143** *S.A. Konovalchuk*  
LINGUISTIC ASPECTS OF  
PROFESSIONAL ENGLISH  
COMMUNICATION FOR STUDENTS OF  
JOURNALISM FACULTY

*А.М. Ковальчук, канд. наук з фіз. вих. і спорту, доцен  
Ю.М. Антошків, канд. наук з фіз. вих. і спорту, А.М. Петрен  
(Львівський державний університет безпеки життєдіяльності)*

## **ХАРАКТЕРИСТИКА РІВНЯ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ АБІТУРІЕНТІВ ЛЬВІВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ**

У статті здійснюється оцінка рівня фізичної підготовленості абітурієнтів Львівського державного університету безпеки життєдіяльності набору 2010 року. За результатами тестувань визначено основні показники розвитку основних фізичних якостей: сили, швидкості, витривалості. На підставі отриманих результатів слід переглянути зміст навчальної програми з фізичного виховання ЛДУ БЖД.

**Ключові слова:** рівень фізичної підготовленості, тести, абітурієнт, фізичне виховання.

**Актуальність.** Фізична підготовка в підрозділах МНС України є складовою частиною професійної підготовки, важливою і невіддільною частиною навчання і виховання особових складу. Її метою є забезпечення підготовки спеціалістів з високим рівнем різносторонньої фізичної підготовленості, здатних ефективно вирішувати аварійно-рятувальні завдання, стільки переносити велике розумові, нервово-психічні, морально-вольові та фізичні навантажені без зниження професійної працездатності, досконало володіти навичками і засобами захищення та методами для їх запобігання.

Одним з основних завдань фізичної підготовки є оздоровлення особового складу підрозділів МНС України шляхом розвитку основних фізичних якостей, набуття певного арсеналу вмінь та навичок. При цьому слід зосередити увагу на проблемах травматизму, природного виникнення у різних професійно-прикладних видах спорту.

В державних документах найвищого рівня наголошується на необхідності підвищенні якості підготовки курсантів, студентів Львівського державного університету безпеки життєдіяльності та якості освіти в цілому, в рамках якої чільне місце належить фізичній підготовці. Тому виникає необхідність у перегляді підходу до підвищення рівня фізичної підготовленості курсантів першого року навчання, шляхом оцінки рівня фізичної підготовленості абитурієнтів [1, 2].

**Об'єкт дослідження** – фізичне виховання абитурієнтів Львівського державного університету безпеки життєдіяльності.

**Предмет дослідження** – рівень фізичної підготовленості абитурієнтів Львівського державного університету безпеки життєдіяльності.

**Мета роботи** полягає у дослідженні рівня фізичної підготовленості абитурієнтів Львівського державного університету безпеки життєдіяльності.

**Задання дослідження:**

1. Визначити рівень фізичної підготовленості абитурієнтів 2010 року набору Львівського державного університету безпеки життєдіяльності.

**Методи дослідження:**

- аналіз і узагальнення науково-методичної літератури;
- констатуючий педагогічний експеримент;
- математично-статистичний аналіз.

У науково-методичній літературі наведені різні способи та методи оцінки рівня фізичної підготовленості, однак нами було використано три інформативні нормативи: підтявання, біг на 100 м та біг на 1000 м, які в свою чергу є обов'язковими для складання абитурієнтами Львівського державного університету безпеки життєдіяльності на навчання за різни

напрямами підготовки. Також ці нормативи включені у методику оцінки фізичного стану співробітників пожежної охорони, яка розроблена та затверджена Українським науково-дослідним інститутом пожежної безпеки 29.11.2000 р.

За результатами оцінки рівня фізичної підготовленості абітурієнтів викладачі Львівського державного університету безпеки життедіяльності отримають об'єктивну інформацію про фізичний стан кожного окремого абітурієнта, заражованого на навчання до Львівського державного університету безпеки життедіяльності, що надасть можливість ефективно впливати на курсантів, студентів першого року навчання та підвищувати рівень їх фізичної підготовленості. Це, в свою чергу, приведе до якісного несення служби, виконання покладених на них обов'язків.

Критерії оцінки рівня фізичної підготовленості вибирались на підставі (таблиця 1):

- наказу МНС України від 09.03.2006 № 126 „Про затвердження Умов прийому та порядку відбору на навчання до вищих навчальних закладів МНС України” (з змінами та доповненнями) та Статуту Львівського державного університету безпеки життедіяльності [2];
- методики оцінки фізичного стану співробітників пожежної охорони від 29.11.2000 р.

Загальний результат виконання фізичних вправ розраховувався за 100-бальною шкалою (від 100 до 200 балів) як середнє арифметичне за результатами трьох вправ.

Якщо це число не було цілим, то кінцеве значення обчислювалось шляхом округлення до цілого. При цьому якщо дробова частина не перевищувала 0,50 бала, то число округлювалось до меншого цілого, а якщо становило 0,51 бала та вище – до більшого цілого.

Результати та кількість балів з кожного виду вправ, а також загальний бал, одержаний під час випробувань з оцінки рівня фізичної підготовки, заносились до відомостей [3].

Якщо хоча б за одну вправу отримано 123 бали і менше за 100-бальною шкалою оцінювання, то випробування з оцінки рівня фізичної підготовки вважається не складеним.

Для аналізу рівня фізичної підготовленості абітурієнтів Львівського державного університету безпеки життедіяльності ми користувалися вимогами, які передбачені навчальною програмою з фізичного виховання для курсантів та студентів Львівського державного університету безпеки життедіяльності, які ґрунтуються на підвищених, відносно вступних, нормативах фізичної підготовленості та відображають потребу у високому рівні фізичної підготовленості для ефективного виконання оперативно-рятувальних завдань.

У тестуванні брало участь 270 осіб чоловічої статі віком 17-21 рік. Для дослідження сили, швидкості та витривалості було використано три контрольні тестові вправи:

- підтягування;
- біг на 100 м;
- біг на 1000 м.

**Таблиця 1**

*Критерії оцінки рівня фізичної підготовленості для вступників на денну форму навчання за державним замовленням у вищих навчальних закладах МНС України*

*для осіб чоловічої статі*

Підтягування на перекладині												
результат (кількість)	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6
100 б. шкала	200	190	180	170	160	152	144	137	130	123	117	110
Біг на 100 м												
результат (с)	13,0	13,1	13,2	13,3	13,4	13,5	13,6	13,7	13,8	13,9	14,0	14,1
100 б. шкала	200	195	190	180	175	170	165	160	152	148	144	140
Біг на 1000 м												
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166
результат (хв, с.)	3,14	3,15	3,16	3,17	3,18	3,19	3,20	3,21	3,22	3,23	3,24	3,25
100 б. шкала	200	196	193	190	186	183	180	177	174	172	170	166

### для осіб жіночої статі

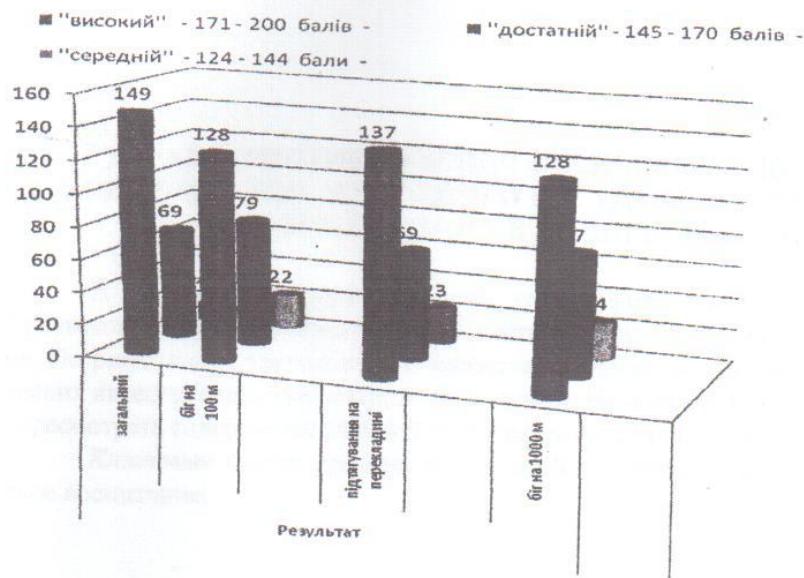
Згинання, розгинання рук в упорі лежачи											
результат (кількість)	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12
100 б. шкала	200	190	180	170	160	152	144	137	130	123	117
Біг на 100 м											
результат (с.)	15,1	15,2	15,3	15,4	15,5	15,6	15,7	15,8	15,9	16,0	17,1
100 б. шкала	200	195	190	185	180	175	170	165	160	156	147
Біг на 1000 м											
результат (хв, с.)	3,40	3,41	3,42	3,42	3,43	3,44	3,45	3,46	3,46	3,47	3,48
100 б. шкала	130	129	128	127	126	125	124	123	122	121	120
результат (хв, с.)	3,52	3,53	3,54	3,54	3,55	3,55	3,55	3,55	3,55	3,55	3,56
100 б. шкала	129	129	128	127	126	125	124	123	122	121	120
результат (хв, с.)	3,57	3,57	3,58	3,58	3,58	3,58	3,58	3,58	3,58	3,58	3,59
100 б. шкала	128	128	127	126	125	124	123	122	121	120	119
результат (хв, с.)	4,01	4,01	4,02	4,02	4,02	4,02	4,02	4,02	4,02	4,02	4,03
100 б. шкала	127	127	126	125	124	123	122	121	120	119	118
результат (хв, с.)	4,11	4,11	4,12	4,12	4,12	4,12	4,12	4,12	4,12	4,12	4,17
100 б. шкала	126	126	125	124	123	122	121	120	119	118	117

На рис.1 наведені кількісні показники складання абітурієнтами Львівського державного університету безпеки життедіяльності іспиту з фізичної підготовки. Результати викладені на рис. 1.



**Рис. 1. Кількісна характеристика складання іспиту з фізичної підготовки абітурієнтам Львівського державного університету безпеки життєдіяльності набору 2010 р.**

На рис. 2. показано структурно-кількісний аналіз успішного складання іспиту з фізичної підготовки за трьома контрольними нормативами: бігу на 100 м, підтягування та бігу 1000 м.



*Рис. 2. Аналіз складання іспиту з фізичної підготовки за трьома тестовими вправами*

Отже, провівши аналіз результатів проведеного тестування за трьома контрольними нормативами нами виокремлено загальну характеристику співвідношення розвитку основних фізичних якостей: сили, швидкості та витривалості.

На нашу думку, для підвищення рівня загально-фізичної підготовленості курсантів та студентів Львівського державного університету безпеки життєдіяльності може бути використана дана інформація для коригування викладення навчального матеріалу впродовж першого року навчання та побудови індивідуального рейтингу з дисципліни “фізичне виховання”.

#### **Висновок:**

1. Нами за допомогою проведенного математично-статичного аналізу результатів тестування за трьома контрольними нормативами з фізичної підготовки: біг на 100 м, підтягування на перекладині, біг на 1000 м абитурієнтами ЛДУ БЖД наглядно виокремлено кількісне співвідношення розвитку в абитурієнтів основних фізичних якостей. На підставі отриманих результатів слід переглянути зміст навчальної програми з фізичного виховання ЛДУ БЖД.

#### **Список літератури:**

1. Наказ Міністерства освіти і науки України від 25.12.2007 №1172 “Про затвердження Умов прийому до вищих навчальних закладів України”.
2. Наказ МНС України від 09.03.2006 № 126 „Про затвердження Умов прийому та порядку відбору на навчання до вищих навчальних закладів МНС України” (з змінами та додовненнями) та Статуту Львівського державного університету безпеки життедіяльності.
3. Відомості результатів складання кандидатами на навчання ЛДУ БЖД випробування з оцінки рівня фізичної підготовки.

*A.M. Ковальчук, Ю.М. Антошиків, А.М. Петренко*

## **ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АБИТУРИЕНТОВ ЛЬВОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНEDЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В статье осуществляется оценка уровня физической подготовленности абитуриентов Львовского государственного университета безопасности жизнедеятельности набора 2010 года. По результатам тестирований определены основные показатели развития основных физических качеств: силы, скорости, выносливости. На основании полученных результатов следует пересмотреть содержание учебной программы по физическому воспитанию ЛГУ БЖД.

**Ключевые слова:** уровень физической подготовленности, тесты, абитуриент, физическое воспитание.

*A.M. Kovalchuk, Y.M. Antoshkiv, A.M. Petrenko*

## **CHARACTERISTICS OF PHYSICAL TRAINING LEVEL OF LVIV STATE UNIVERSITY OF LIFE SAFETY STUDENTS OF 2010 ENTRANCE CAMPAIGN**

The article is an assessment of the level of physical training of students of the Lviv State University of Life Safety of the 2010 entrance campaign. According to the results of tests the main indicators of the development of basic physical qualities, such as strength, speed, endurance, were determined. The curriculum of physical training at the LSU LS should be reviewed basing on the obtained results.

**Key words:** physical training level, testing, university entrant, physical education.

