

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО З МЕХАНІКИ РУЙНУВАННЯ МАТЕРІАЛІВ
НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА
РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛУ «МАШИНОЗНАВСТВО»



10-Й МІЖНАРОДНИЙ СИМПОЗІУМ УКРАЇНСЬКИХ ІНЖЕНЕРІВ-МЕХАНІКІВ У ЛЬВОВІ

Праці

10-th International Symposium of Ukrainian Mechanical Engineers in Lviv

Proceeding

Львів

25 — 27 травня 2011 р.

519.168

МОДЕЛЮВАННЯ РЕАКЦІЇ МАШИНОБУДІВНИХ КОНСТРУКЦІЙ НА ДІЮ ТИСКУ РІДИНИ

ODELING OF REACTION OF MACHINE-BUILDING CONSTRUCTIONS
ON LIQUID PRESSURE ACTION

Геннадій Глинін¹, Олександр Мартиненко², Ганна Ткачук²

¹Т «Головний спеціалізований конструкторсько-технологічний інститут»,
Україна, 87535, Донецька обл., м. Маріуполь, пл. Машинобудівників, 1;
²Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»,
Україна, 61002, м. Харків, вул. Фрунзе, 21

v-deformed state of machine-building constructions under the action of hydraulic pressure is studied by elements method. The gravimetric, inertia and volume constituents of pressure are edly-deformed state of different constructions under the action of these constituents of pressure is researched.

Гідравлічного тиску на елементи машинобудівних конструкцій має різну природу та перше, це може бути тиск рідкого вантажу (тиск палива на стінки цистерни, тиск розплаву на стінки дугової сталеплавильної печі тощо). По-друге, це може бути тиск рідини на елементи машини в процесі виконання тих чи інших функцій (тиск масла гідроб'ємної передачі, тиск рідини на лопаті гідродинамічної передачі тощо). По-третє, це може мати значну гравітаційну складову (гідростатичний тиск рідини у резервуарі), і дії потоку з великою швидкістю на перешкоду) або об'ємну (внаслідок створення поршкового тиску у закритих об'ємах).

Но до особливостей дії того чи іншого компонента суттєво змінюються й умови елементів проектованих машин. Розглянемо два випадки: цистерна паливозаправника, іншою, та радіальна гідроб'ємна передача, яка служить для зміни передавального механізму трансмісіях транспортних засобів.

Му випадку тиск рідини на елементи конструкції (стінки цистерни) можна моделювати гідростатичної узагальненої моделі: тиск прямо пропорційний висоті стовпа рідини та відповідно додатковою складовою від прискорення (при розгоні – тормозінні, при зупинці). У випадку гідроб'ємних передач радіального типу характерні значно більші сільними машинами зусилля у сполученнях елементів конструкцій. У зв'язку з цим варто обґрунтованій вибір раціональних конструктивних параметрів. На перших дослідів та дослідно-конструкторських робіт дуже важливим питанням є вибір конструктивного виготовлення елементів гідроб'ємної передачі. Зокрема, відкритою є можливість істотування для виготовлення найбільш навантажених і відповідальних деталей агрегату зі сталей, кераміки. Інша сторона задачі – дослідження впливу конструктивних рішень на характеристики гідропередачі. При цьому діючий тиск розподіляється рівномірно по всіх циліндрів досліджуваної гідропередачі.

І описаний комплексний аналіз впливу різних компонент гідравлічного тиску на їх стійкість, а також розроблені рекомендації з вибору основних параметрів цистерн та радіальної гідропередачі.

519.168

МЕТОДОЛОГІЯ ВИБОРУ ОПТИМАЛЬНОГО ВАРИАНТУ ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ МЕХАНІЧНОЇ ОБРОБКИ ДЕТАЛІ

METHODOLOGY OF CHOICE OF OPTIMUM VARIANT
OF TECHNOLOGICAL PROCESS OF TOOLING OF DETAIL

Едуард Гуліда

Львівський державний університет безпеки життєдіяльності,
Україна, 79006, м. Львів, вул. Клепарівська, 35

Methodology of choice of optimum variant of technological process of tooling of detail is considered. It is based on developed cascade the count of variants technologies, certain and comparison of technologies prime price for variant operations, choice of optimum variant of operation and accordingly technological process of tooling of detail.

На процес проектування і вибір оптимального варіанта технологічного процесу в першу чергу впливає тип виробництва: масовий, великосерійний, серійний, середньосерійний, дрібносерійний, одиничний. Крім цього, тип виробництва також впливає на форму його організації, яка поділяється на потокову і предметну. На початковому етапі проектування технологічного процесу необхідно орієнтовно визначити тип виробництва. Для цього використовують довідкову літературу. В надається орієнтовний тип виробництва в залежності від маси деталі та програми випуску. Підставі статистичної обробки даних довідкової літератури були отримані емпірічні залежності, що орієнтовано визначення типу виробництва:

- масовий тип виробництва, коли програма випуску $N \geq 205233m^{-0.6991}$;
- великосерійний тип виробництва, коли $105705m^{-0.7576} \leq N < 205233m^{-0.6991}$;
- середньосерійний тип виробництва, коли $1688,6m^{-0.7591} \leq N < 105705m^{-0.7576}$;
- дрібносерійний тип виробництва, коли $1027,5m^{-0.8512} \leq N < 1688,6m^{-0.7591}$;
- одиничний тип виробництва, коли $N \leq 10$,

де m – маса деталі, кг (залежності отримані для деталей масою $m \leq 20$ кг).

Після орієнтованого встановлення типу виробництва необхідно проаналізувати деталь, для якої проектується технологічний процес механічної обробки, з точки зору технологічності за якістю кількісними показниками з відповідним корегуванням певних чинників, віднести деталь до відповідного класу та вибрати для встановленого класу деталей стандартний технологічний маршрут оброблення, який надається в довідковій літературі. Прийнятий технологічний маршрут оброблення узгоджується з типом виробництва за рахунок прийняття відповідних типів обладнання. Наприклад, для дрібносерійного типу виробництва приймають універсальне обладнання, а для масового – спеціальне та спеціалізоване і тільки в окремих випадках універсальне.

Наступним етапом проектування технологічного процесу є розроблення для кожної операції необхідних переходів та їх наближене нормування з визначенням для кожної операції штучного часу $T_{шт.}$. На підставі значень $T_{шт.}$ визначають потрібну кількість верстатів для кожної операції та нормативний коефіцієнт їх завантаження η_u . Після цього необхідно визначити кількість операцій O_i , яку треба виконати на одному робочому місці, тобто на верстатах (кількість верстатів може бути однаковою або різною) залежною від кількості операцій.

$$O_i = \frac{\eta_u}{\eta_i},$$

де η_u – нормативний коефіцієнт завантаження верстатів; для масового виробництва $\eta_u = 0,65$; для великосерійного виробництва $\eta_u = 0,71 \dots 0,75$; для середньосерійного виробництва $\eta_u = 0,76 \dots 0,80$; для дрібносерійного виробництва $\eta_u = 0,81 \dots 0,85$; для одиничного виробництва $\eta_u = 0,86 \dots 0,90$.

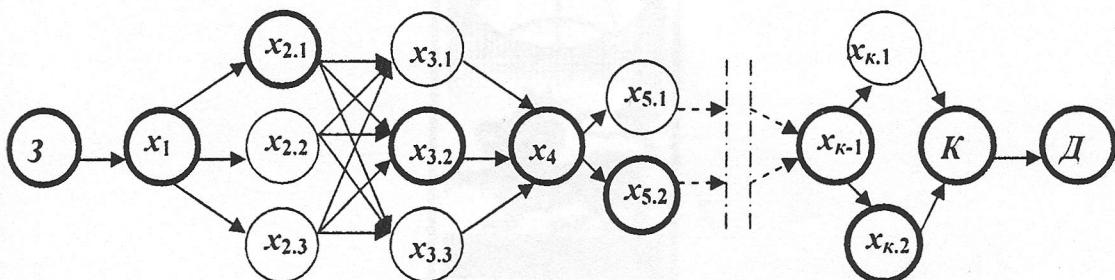
На наступному етапі визначають загальну кількість робочих місць $K_{p.m}$ для виконання технологічного процесу, який включає k операцій, загальну кількість закріплених операцій K_o . На підставі отриманих значень $K_{p.m}$ і K_o розраховують коефіцієнт закріплення операцій $K_{3.o}$ за робочими місцями

$$K_{p.m} = \sum_{i=1}^k B_i; \quad K_o = \sum_{i=1}^k O_i; \quad K_{3.o} = \frac{K_o}{K_{p.m}}.$$

Отримане значення $K_{3.o}$ порівнюють з нормативними значеннями коефіцієнтів закріплення операцій, які наведені в ГОСТ 3.1121 – 84, і уточнюють тип виробництва.

Після кінцевого уточнення типу виробництва узгоджують з ним прийнятий стандартний технологічний процес, згідно якому визначали тип виробництва, шляхом заміни відповідних

ацій. Крім цього, кожну операцію при можливості роблять багатоваріантною. Наприклад, тип виробництва великосерійний для виготовлення багатоступінчастого вала. Згідно із стандартним технологічним процесом першою операцією є фрезерно-центральна, а друга – багаторізцева (нова) з однієї сторони. Інші операції розглядали не будемо. Тоді для першої операції варіанти для великогабаритного типу виробництва відсутні, а другу операцію можливо зробити багатоваріантною, та її можна виконувати на: 1) багаторізцевому напівавтоматі; 2) гідрокопіювальному напівавтоматі; 3) токарно-копіювальному багаторізцевому напівавтоматі і т. д. Після проведення відхилення стандартного технологічного процесу з типом виробництва та виділенням по можливості багатоваріантних операцій складають каскадний граф варіантів технологічного процесу (рис. 1).



1. Каскадний граф варіантів технологічного процесу: $x_1, x_2, x_3, \dots, x_k$ – номери технологічних операцій (від 1-ої до k -ої); цифра в індексу номера операції після крапки позначає варіант операції: 3 – заготовка; K – контрольна операція; Δ – готова деталь

Розроблений каскадний граф варіантів технологічного процесу дозволяє визначити загальну кількість варіантів B технології

$$B = \left(\sum_{i=1}^n B_{1i} \right) \cdot \left(\sum_{i=1}^n B_{2i} \right) \cdot \dots \cdot \left(\sum_{i=1}^n B_{ki} \right), \quad (3)$$

B_{1i}, \dots, B_{ki} – варіант оброблення на кожній технологічній операції (від 1-шої до k -тої); n – загальність варіантів на кожній операції.

Для вибору оптимального варіанту технологічного процесу за критерій оптимізації приймають технологічну собівартість і продуктивність, яка забезпечує необхідний тakt випуску виробу. При виборі продуктивності варіантів кожної операції за оптимальний варіант приймають варіант з найменшою собівартістю. Після цього на каскадному графі виділяють оптимальні варіанти операцій (згруповані в каскад, як показано на рис.) і переходять до технологічного проектування прийнятого оптимального варіанту технологічного процесу.

62.001.2:519.168

ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДІВ НЕЧІТКОГО МОДЕЛЮВАННЯ ДЛЯ ОПТИМІЗАЦІЇ ТЕХНОЛОГІЧНИХ СИСТЕМ

APPLICATION OF METHODS OF INDISTINCT MODELLING
FOR OPTIMIZATION OF TECHNOLOGICAL SYSTEMS

Юрій Дудукалов, Микола Тернюк

Харківський національний автомобільно-дорожній університет.
Україна, 61002, м. Харків, вул. Петровського, 25

Optimizations schemes of technological systems are examined. Structural differences between methods of optimization of probable variants of decisions are revealed. Classification of methods is resulted. The possibility of performance of full complex optimization of systems on the basis of the account of borders of influence is shown by socially-humanitarian and natural scientific disciplines.