



МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАОЧНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ**

**Часть I**

Новосибирск, 2013 г.

В результате данного исследования можно сделать вывод, что по вопросам качества пищи и связи его со здоровьем школьников родители более осведомлены, чем по вопросам состава воздуха и воды. Хотя вода — основа жизни, ее значение для здоровья человека трудно переоценить.

Проведенные нами исследования указали, что 29 % родителей обучающихся и подавляющее большинство школьников не уделяют должного внимания питьевому режиму, не заботятся о качестве потребляемой воды. Известно, что размороженная, так называемая талая вода, обладает уникальными свойствами влияния на все живые организмы. Об этом мы говорим с детьми и подростками на уроках, дополнительных и кружковых занятиях, заседаниях экологического общества «Экомир». Тема неоднократно поднимается на страницах межшкольного издания «Экомир», ее обсуждали на школьной конференции [5]. Эффективность просветительской деятельности в этом вопросе может быть повышена только при активном включении родителей в решение данной проблемы. Объединение всех участников образовательного процесса через систему семейных проектных клубов, на заседаниях которых мы освещаем вопросы живой воды с различных позиций: физико-химического, биолого-экологического, уделяем внимание валеологическому аспекту; а также использование технологии семейного экоэкологического дают положительный результат в решении данной проблемы.

#### Список литературы:

1. Лукьянов А.Ю. Экологическая составляющая качества жизни населения: На примере Северо-Западного региона России Автореферат диссертации кандидата социологических наук. СПб., 2003 г.
2. Ридигер О.Н., Кулькина Т.С. Взаимодействие школы и семьи в экологическом воспитании для сохранения здоровья школьников // Современные технологии формирования здорового образа жизни у молодежи. Волонтерское движение: от инициативы к действию. Материалы международной научно-практической конференции (7 декабря 2011 г.). — М.: МГПУ. — 2011 г. — С. 94—98.
3. Ридигер О.Н. Взаимодействие школы и семьи в экологическом воспитании // Воспитание школьников. — 2012 г. — № 4. — С. 49—54.
4. Субетто А.И. Качество жизни и качество образования — главные акценты национальной идеи России XXI века и критерии государственной политики. [do.gendocs.ru/docs/index-65006.html](http://do.gendocs.ru/docs/index-65006.html).
5. Черечукин А.А., Ридигер О.Н. Детская пресса как форма экологического образования // К проектированию школьной программы экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни: Сб. науч.-практ. тр. Под ред. Е.Н. Дзятковской. — М.: Изд-во Кокорин В.Н. — 2012. — с. 106—109.

## 1.2. ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

### РОЛЬ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

*Вовчиста Наталия Ярославовна*

*канд. пед. наук, доцент Львовского государственного  
университета безопасности жизнедеятельности, г. Львов  
E-mail: [nat\\_vovchasta@ukr.net](mailto:nat_vovchasta@ukr.net)*

### A ROLE OF INTERACTIVE LEARNING TECHNOLOGIES DURING ENGLISH PRACTICAL CLASSES

*Nataliya Vovchasta*

*associate Professor of Lviv State University of Life Safety, Lviv*

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрена роль интерактивных технологий на практических занятиях по иностранному языку. Отмечено совершенствование учебного процесса языковой подготовки в высших технических учебных заведениях. Описаны теоретические и практические аспекты интерактивных технологий обучения и проанализирована их классификация. С помощью интерактивных технологий преподавателю легче создать комфортные условия учебы, при которых каждый студент почувствует свою успешность, интеллектуальную возможность.

#### ABSTRACT

The role of interactive technologies is on English classes is examined in the article. It is marked on improvement of educational process of language training in higher technical educational establishments. The theoretical and practical aspects of interactive technologies are described. The classification of these technologies is analysed. It is much easier for teachers to create the good studying conditions using the new technologies. Thus, teaching the disciplines with using of informative technologies is very

important step at democratization higher establishment. The students could feel their success and intellectual possibility.

**Ключевые слова:** высшая техническая школа, интерактивные технологии, учебный процесс, классификация, иностранный язык, методика преподавания, преподаватель, студент.

**Key words:** higher technical establishment, interactive technologies, educational process, classification, foreign language, methodology of teaching, teacher, student.

Подготовка специалистов технических специальностей с углубленным изучением иностранного языка стала одной из важнейших составляющих системы высшего технического образования развитых стран. Один из путей совершенствования учебного процесса иностранного языка в высших технических учебных заведениях — это внедрение в учебный процесс средств современных технологий образования, которые позволяют накапливать, прорабатывать, передавать большие объемы информации, открывают большие перспективы относительно расширения теоретической базы знаний и предоставления результатам учебы практического значения.

От современного учебного заведения требуется ввод новых подходов к учебе, которые обеспечивают развитие коммуникативных, творческих и профессиональных способностей и стимулируют потребность будущего специалиста в самообразовании на основе содержания и организации учебного процесса.

Целью обучения иностранным языкам в высших учебных заведениях является формирование у студентов профессиональной коммуникативной компетенции путем развития и совершенствования всех видов речевой деятельности: чтения, устной речи, письма и аудирования.

В основу такого учебного процесса заложено сотрудничество и продуктивное общение, направленное на общее решение проблем, формирование способностей выделять главное, ставить цели, планировать деятельность. Поэтому, по нашему мнению, нужно больше активизировать процесс учебы, используя соответствующие интерактивные технологии.

Обратимся к сущности понятия «интерактив» (в переводе с английского “inter” — взаимный и “act” — действовать, “interact” взаимодействовать), которое определено О. Пометун как специальная форма организации познавательной деятельности и имеет конкретно предусмотренную цель — создать комфортные условия для учебы, чтобы учащиеся чувствовали свою успешность, свои интеллектуальные возможности [3, с. 8—9].

В отечественной методике преподавания иностранных языков есть исследования, в которых анализируются интерактивные технологии учебы. Этой проблеме посвятили свои статьи А. Гин, С. Жила, О. Исаева, А. Мартынец, Л. Пироженко, О. Пометун, Г. Сыротенко, Н. Суворова, Г. Токмань и другие.

Впервые в научной литературе при рассмотрении интерактивных технологий О. Пометун и Л. Пироженко распределили их по четырем группам:

1. Интерактивные технологии кооперативной учебы: работа в парах («друг против друга», «один, вдвоём, все вместе», «думать, работать в паре, обмениваться мнениями»). Ротационные (изменяемые) тройки; «два, четыре, все вместе»; карусель; работа в малых группах («диалог», «синтез мыслей», «поиск информации», «круг идей») [3, с. 24].

2. Интерактивные технологии коллективно-групповой учебы: обсуждение проблемы в общем кругу; «микрофон»; «незаконченные предложения»; «мозговой штурм», анализ ситуации (case-метод); решение проблем; «дерево решений».

3. Технологии ситуативного моделирования: симуляции или имитационные игры.

4. Технологии проработки дискуссионных вопросов: «непрерывная шкала мыслей», дискуссия в стиле телевизионного ток-шоу; оценивающая дискуссия; дебаты [3, с. 24].

Г. Сыротенко рассматривает в труде «Современный урок: интерактивные технологии учебы» следующую классификацию интерактивных технологий:

1. Кооперативная учеба: технология работы в парах; технология деятельности ротационных (изменяемых) троек; технология работы в малых группах (диалог, синтез мыслей, общественный проект, поиск информации, обучаясь учусь, анализ ситуации).

2. Технологии учебы в игре.

3. Дискуссия (метод «Пресс», «избери позицию», «телевизионное ток-шоу»).

4. Метод проектов.

5. Тренинговые методы: учеба (мини-лекция, групповая дискуссия, игровые методы, метод конкретных ситуаций (кейсов), мозговая атака) [5, с. 46].

Структурное построение занятия на основе интерактивных методик меняет сущность учебного процесса, углубляя его в общение, где роли учителя и ученика находятся в соответствующем равновесии: *оба работают для того, чтобы учиться, делиться своими знаниями, достижениями своего жизненного опыта.*

В перспективном взгляде на интерактивную учебу важным становится не то, как много студенты знают, а как много они узнали и что будут делать со своими знаниями. Поэтому при преподавании в режиме интерактивности нужно учитывать:

- выбор и сочетание многих способов как средств оптимизации с наличием момента саморефлексии;
- выделение моментов, которые считаются самыми оптимальными.

Преподавание предметов с учетом новых подходов является важным для высшей школы. Вместе с тем связанные с инновациями изменения приносят дискомфорт через неуравновешенное давление многих факторов.

Самые существенные из них:

- могучее влияние учебных традиций;
- чувства дискомфорта и смущения, вызванные переменами;
- ограниченные мотивы к переменам;
- недостаточность моделей и существенной информации относительно эффективности учебы [2, с. 11].

Преподаватель добьется успеха в применении технологий или же фрагментарных моделей интерактивной учебы, если будет владеть основными принципами:

- мотивация;
- индивидуальные возможности;
- наличие прошлого и нынешнего опыта;
- атмосфера взаимоуважения и комфорта.

Для того чтобы мотивировать выбор альтернативных методик и придерживаться его, необходимо знать случаи, когда преподавателям стоит вводить в работу новые подходы к организации учебного процесса.

Более того, по утверждению доктора педагогических наук профессора О. Пометун, для достижения результатов необходимо:

- преподавателю переходить от простой проверки знаний и достижений к оценке умений, которые необходимы для создания демократических институтов общества;
- побуждать как преподавателя, так и студентов к размышлениям над качеством обучения и над тем, как его можно повышать;
- предоставить возможность оценить сам процесс учебы, то есть то, как студенты работают;
- оценивать достижения студентов, независимо от их значительности или скромности, если они являются результатами настоящих усилий;

- оценивать старательность, которую студенты вкладывают в сотрудничество; помочь друг другу в работе. Благодаря этому студенты сами учатся, систематизируют и структурируют свои знания;

- предоставить студентам возможность задуматься над собственным способом учебы, сосредоточивая внимание на эмоциях и взаимоотношениях с другими, которые возникают во время работы [4, с. 2—6].

Таким образом, интерактивное образование заключается в том, чтобы каждый студент на практическом занятии был поставлен в учебную ситуацию процесса обучения, познания.

Л. Гейхман отмечает, что интерактивные технологии образования при изучении иностранных языков требуют от всех участников учебного процесса развития коммуникативных умений, навыков работы в парах и группах, умений аргументировать и дискутировать и т. д. В целом интерактивное обучение иностранным языкам создает совокупный эффект, который сказывается в том, что на фоне программного усвоения знаний формируются:

1. умение сотрудничать;
2. коммуникативная компетентность, которая определяется изменением стиля общения, осознанием барьеров общения, характером решения коммуникативных заданий;
3. толерантность, которая характеризуется восприятием других людей и обеспечивает полноту и адекватность общения в разных ситуациях [1, с. 18].

По нашему мнению, эффективность интерактивных технологий зависит от того, в какой мере в ней учтены личностные характеристики каждого субъекта учебного процесса, перспективы их развития или отставания.

#### Список литературы:

1. Гейхман Л.К. Искусство быть и общаться с Другим (Интерактивное обучение). — Пермь: Центр развития образования, 2001. — 18 с.
2. Основні стратегії навчання дорослих: Семінар для викладачів вищих навчальних закладів. — Пуца-Озерна, 1997. — 13 с.
3. Пометун О., Пироженко Л. Сучасний урок: Інтерактивні технології навчання: Наук.-метод. посіб. / За заг. ред. О.І.Пометун. — К.: А.С.К., 2004. — 192 с.
4. Пометун О. Як оцінити діяльність учнів на інтерактивному уроці // Доба: Науково-методичний часопис з громадянської освіти, 2002. — № 2. — 2 с.
5. Сиротенко Г. О. Сучасний урок: інтерактивні технології навчання. — Х: Основа, 2003. — 80 с.